

НАУЧНЫЕ ЗАПИСКИ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Издание перерегистрировано
в Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций:
ПИ № ФС77-67073
от 15 сентября 2016 г.

The edition is reregistered
in the Federal Service for Supervision
of Communications,
Informational Technologies and Media Control:
PI No. FS77-67073
of 15 September 2016

Периодичность издания – 6 номеров в год

Publication frequency – 6 issues per year

Учредитель: Финансовый университет

Founder: Financial University

Журнал включен в Российский индекс
научного цитирования (РИНЦ)

The Journal is included in the Russian Science
Citation Index (RSCI)

Журнал распространяется по подписке.
Подписной индекс 42136 в объединенном
каталоге «Пресса России»

The Journal is distributed by subscription.
Subscription index: 42136 in the consolidated
catalogue “The Press of Russia”

Vol. 10, No. 1, 2022

SCIENTIFIC NOTES OF YOUNG SCIENTISTS



**НАУЧНЫЕ ЗАПИСКИ
МОЛОДЫХ
ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ**


Учредитель
ФГБОУ ВО «Финансовый
университет
при Правительстве
Российской Федерации»

Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-67073
от 15 сентября 2016 г.

Главный редактор
П.В. Строев,
канд. экон. наук

Заведующий редакцией
научных журналов
В.А. Шадрин

Выпускающий редактор-
корректор
С.Ф. Михайлова

Верстка
С.М. Ветров

Подписной индекс
в объединенном каталоге
«Пресса России» – 42136.
По вопросам подписки
и приобретения журнала
в редакции звонить
8 (499) 553-10-71
(вн. 10-80)
e-mail: sfmihajlova@fa.ru
С.Ф. Михайлова

Почтовый адрес редакции:
125993, Москва, ГСП-3,
Ленинградский проспект,
д. 53, 5-й этаж, комн. 5.4.
Тел.: 8 (499) 553-10-71
(вн. 10-80)

[http://www.fa.ru/dep/
scinotes/journal/Pages/
Default.aspx](http://www.fa.ru/dep/scinotes/journal/Pages/Default.aspx)
E-mail: nzmi@fa.ru

Формат 60 × 84 1/8
Подписано в печать
21.02.2022

Заказ № 113
Отпечатано
в отделе полиграфии
Финуниверситета
(Ленинградский пр-т, д. 49)

ФИНАНСЫ РОССИИ: ВРЕМЯ ПЕРВЫХ

Кулаков А.В.

Пенсионное обеспечение: история и современность 5

Ромайкин П.Д.

**Система социальной поддержки семей с детьми:
первый опыт и история развития. 16**

ДЕНЬГИ, КРЕДИТ, БАНКИ

Тараканов Н.А.

**Ипотечный бум в России: феномен пандемии
или повторение кризиса 2008 года? 28**

ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Бирюкова Е.А.

**Система госзакупок в Российской Федерации:
проблемы, нарушения, изменения в законодательстве 39**

МИКРОЭКОНОМИКА

Гришко А.Ю.

**Сервисы pettech как инструмент поддержки
гуманизации и ответственного отношения
к домашним животным. 51**

СОЦИОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ

Ковалева А.А.

Релятивизм софистов и этический рационализм Сократа . . 60

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Казанцев Д.А.

**Анализ тенденций становления правового регулирования
искусственного интеллекта и роботов 66**

FINANCE OF RUSSIA: THE TIME OF THE FIRST

Kulakov A.V.

Pension Assurance: History and Present Days. 5

Romaikin P.D.

**Social Support System for Families with Children:
First Experience and Development History 16**

MONEY, CREDIT, BANKS

Tarakanov N.A.

**Mortgage Boom in Russia: A Pandemic Phenomenon
or a Repeat of the 2008 Crisis? 28**

LAW ENFORCEMENT ISSUES

Biryukova E.A.

**Public Procurement System in the Russian Federation:
Problems, Violations, Changes in Legislation 39**

MICROECONOMICS

Grishko A. Yu.

**PetTech Services as a Tool to Support Humanization
and Responsibility for Pets 51**

SOCIOLOGY, HISTORY, PHILOSOPHY

Kovaleva A.A.

**Relativism of the Sophists and the Ethical Rationalism
of Socrates 60**

NEW TECHNOLOGIES

Kazantsev D.A.

**Analysis of Trends in the Formation of Legal Regulation
of Artificial Intelligence and Robots. 66**

**SCIENTIFIC NOTES
OF YOUNG SCIENTISTS**

**Financial University
under the Government
of Russian Federation**

Certificate
PI No. FS77-67073
of September 15 2016

Editor-in-Chief

P.V. StroeV
Cand. Sci. (Econ.)

*Head of Scientific Journals
Editorial Department*

V.A. Shadrin

Managing editor-proofreader

S.F. Mihaylova

Design, make-up

S.M. Vetrov

Editorial address:

Financial University
Leningradsky prospekt, 53,
office 5.4

123995, Moscow
Russian Federation
Tel.: **+7 (499) 553-10-71**
(internal 10-80)

Website: [http://www.fa.ru/
org/div/edition/scinotes/
Pages/Home.aspx](http://www.fa.ru/org/div/edition/scinotes/Pages/Home.aspx)

E-mail: nzmi@fa.ru

Subscription in editorial office:

Tel.: **+7 (499) 553-10-71**
(internal 10-80)

e-mail: sfmihajlova@fa.ru

S.F. Mihaylova

Subscription index
in catalogue "Press of Russia"
42136

Format 60 × 84 1/8

Signed for press

on 21.02.2022

Order No. 113

Printed by Publishing House
of the Financial University
(51, Leningradsky prospect)

ISSN 2309-1193

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П.В. Строев,

главный редактор,
канд. экон. наук, директор
Института региональной
экономики и межбюджетных
отношений

Д.В. Остудина,

заместитель главного редактора,
студентка Факультета социальных
наук и массовых коммуникаций

О.И. Борисов,

канд. экон. наук, доцент,
заместитель декана по учебной
и воспитательной работе
факультета налогов, аудита
и бизнес-анализа.

А.В. Волобуев,

канд. филос. наук, доцент,
доцент Департамента
гуманитарных наук

Л.И. Гончаренко,

д-р экон. наук, профессор,
научный руководитель
Департамента налогов
и налогового
администрирования

С.С. Горохова,

канд. юрид. наук, доцент,
доцент Департамента
международного и публичного
права юридического факультета,
ведущий научный сотрудник
Центра исследований и экспертиз
Департамента правового
регулирующего экономической
деятельности

Т.А. Горошникова,

канд. техн. наук, первый
заместитель декана факультета
международных экономических
отношений

В.А. Иванова,

д-р филос. наук, доцент,
директор Барнаульского
филиала

Ю.О. Иванова,

канд. экон. наук, старший
преподаватель Департамента
управления бизнесом факультета
«Высшая школа управления»

С.В. Илькевич,

канд. экон. наук, доцент,
руководитель Департамента
менеджмента и инноваций

О.В. Карамова,

д-р экон. наук, профессор,
профессор Департамента
экономической теории

Н.В. Кириллова,

д-р экон. наук, профессор,
заместитель руководителя
Департамента страхования
и экономики социальной сферы

В.А. Ковалев,

д-р экон. наук, доцент, директор
Омского филиала

Е.А. Кузнецова,

канд. филос. наук, доцент кафедры
«Философия, история, право
и межкультурная коммуникация»
Владимирского филиала

О.В. Лосева,

д-р экон. наук, профессор
Департамента корпоративных
финансов и корпоративного
управления

О.В. Макашина,

д-р экон. наук, профессор,
профессор Департамента
общественных финансов
финансового факультета

Е.В. Оглоблина,

канд. экон. наук, доцент
Департамента мировой экономики
и международного бизнеса

Н.К. Попадюк,

д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры
«Государственное
и муниципальное управление»

А.А. Рылов,

канд. физ.-мат. наук, доцент,
доцент Департамента математики

Р.М. Сафуанов,

д-р экон. наук, профессор,
директор Уфимского филиала

П.С. Селезнев,

д-р полит. наук, доцент,
первый заместитель декана
Факультета социальных наук
и массовых коммуникаций,
председатель
Совета молодых ученых

О.Ю. Смыслова,

д-р экон. наук, доцент,
заместитель директора
Липецкого филиала
по научной работе

Р.В. Фаттахов,

д-р экон. наук, профессор,
профессор Департамента
общественных финансов
Финансового факультета

Д.А. Чичуленков,

канд. экон. наук, доцент
Департамент банковского
дела и финансовых рынков
Финансовый факультет

И.В. Юшков,

старший преподаватель
Департамента политологии

ВЫ МОЖЕТЕ ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «НАУЧНЫЕ ЗАПИСКИ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ»

- В любом отделении связи «Почта России».
- Подписной индекс по объединенному каталогу
«Пресса России» **42136**
- В редакции по адресу:
Москва, Ленинградский проспект, 53, комн. 5.4
Тел.: **8 (499) 553-10-71 (вн. 10-80)**
Ведущий специалист Михайлова С.Ф.



ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 336.5(045)
© Кулаков А. В., 2022

Пенсионное обеспечение: история и современность



Александр Вадимович Кулаков, студент финансового факультета,
Финансовый университет, Москва, Россия
Aleksandr V. Kulakov, student, Faculty of Finance, Financial University, Moscow,
Russia
alex.kulakov2018@ya.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются этапы развития пенсионного обеспечения. Первые пенсии, относящиеся к периоду Древней Руси, представляли собой натуральную форму в виде земельных наделов, передаваемых князем дружиннику с целью вознаграждения за службу. Уже в период царской России оно было инструментом вознаграждения за верность и хорошую службу, а в дальнейшем, по мере расширения на все население, становится важной социальной функцией, гарантирующей социальную и материальную защиту для граждан, которые не могут продолжать трудовую деятельность. На современном этапе пенсионное обеспечение имеет обратные тенденции к историческому прошлому: сегодняшняя пенсионная система стремится ограничить круг лиц, имеющих право на получение пенсии, а также сформировать накопительные и добровольные механизмы формирования пенсии.

Ключевые слова: пенсии; пенсионное обеспечение; пенсионная система; социальное обеспечение; социальное страхование; социальная защита

Для цитирования: Кулаков А. В. Пенсионное обеспечение: история и современность. *Научные записки молодых исследователей*. 2022;10(1):5-15.

ORIGINAL PAPER

Pension Assurance: History and Present Days

ABSTRACT

This paper examines the stages of the evolution of the pension. The first pensions dating back to the period of Ancient Rus', were in kind as land allotments transferred by the prince to the warrior for rewarding service. Already during Tsarist Russia, it was a tool to reward loyalty and exemplary service, and later, as it expanded to include the entire population, it became an important social function, guaranteeing social and material protection to citizens who could not continue working. At the present

Научный руководитель: **Балынин И.В.**, кандидат экономических наук, доцент, доцент департамента общественных финансов финансового факультета, Финансовый университет, Москва, Россия / Scientific supervisor: **Balynin I.V.**, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Public Finance of the Faculty of Finance, Financial University, Moscow, Russia.

stage, pension provision has the opposite tendency to the historical past: today's pension system seeks to limit the range of persons entitled to pensions and to form cumulative and voluntary mechanisms for forming pensions.

Keywords: pensions; pension assurance; pension system; social security; social insurance; social welfare

For citation: Kulakov A. V. Pension assurance: History and present days. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific notes of young researchers*. 2022;10(1):5-15.

Введение

В условиях осложнения мировой демографической ситуации и роста нагрузки на пенсионные системы важно заняться совершенствованием пенсионной системы Российской Федерации, так как подобные угрозы могут привести к нехватке финансовых ресурсов для выполнения государством своих обязательств перед гражданами. Так, по данным Росстата, число людей старше 60 лет с 2010 по 2021 г. возросло на 7,5 млн человек, а доля людей старшего поколения от всего взрослого населения страны составляет около 30%. Рост числа граждан пенсионного и предпенсионного возраста требует увеличения расходов для выполнения обязательств государства по их пенсионному обеспечению. Для того чтобы найти пути совершенствования современной пенсионной системы России, важно изучить исторические этапы развития пенсий, а также шаги, которые были предприняты в ходе каждого этапа.

Цель исследования – на основе систематизации исторических фактов и анализа этапов становления пенсионной системы России с древних времен по настоящее время определить ее основные тенденции развития.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить предпосылки создания и общую характеристику первых пенсий.
2. Проанализировать этапы развития пенсионной системы в истории России.
3. Выявить, как каждый этап повлиял на развитие пенсионной системы России.

Объектом исследования является пенсионная система Российской Федерации; предметом – этапы развития пенсионного обеспечения в истории России.

В Конституции Российской Федерации установлено, что Россия является социальным госу-

дарством, в котором обеспечение достойного уровня жизни, предоставление права на труд и свободное развитие граждан является одной из ключевых задач, решаемых, в том числе, с помощью гарантированного предоставления социального обеспечения граждан при наступлении старости или отсутствии возможности продолжать свободно трудиться¹. Важность социальной функции пенсионного обеспечения подтверждается данными Федеральной службы государственной статистики, согласно которым участниками пенсионной системы страны являются более 45 млн граждан (рис. 1)².

Главным инструментом выполнения социальных обязательств по возрасту является пенсионное обеспечение, реализуемое через выплату пенсии, которая понимается как периодическая выплата, осуществляемая в адрес физического лица в связи с достижением определенного возраста, наступления инвалидности либо в иных законодательно предусмотренных случаях³. Важно отметить, что единого определения пенсии в российском законодательстве нет. Так, например, согласно Федеральному закону от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия – это ежемесячная денежная выплата в целях компенсации застрахованным лицам заработной платы и иных выплат и вознаграждений, утраченных ими в связи с наступлением нетрудоспособности вследствие старости или инвалидности⁴.

¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993. СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф. URL: <http://base.consultant.ru>.

² Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 28.10.2021).

³ Балынин И.В. Социальное обеспечение. Учебное пособие. М.: РУСАЙНС; 2020. 298 с.

⁴ Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф.

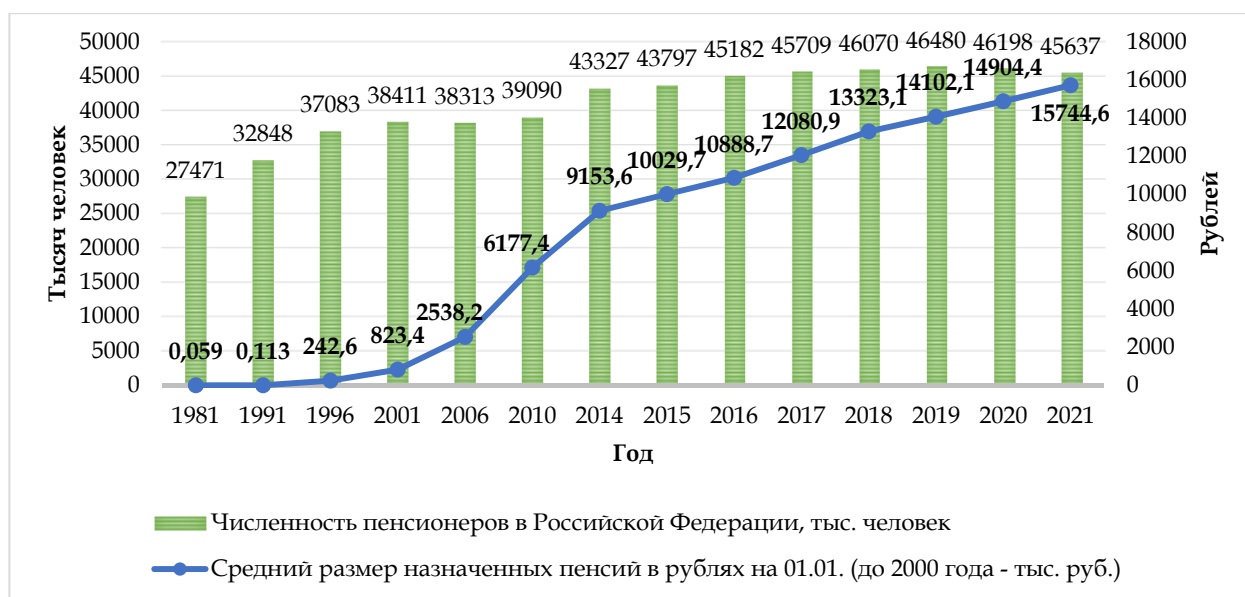


Рис. 1. Численность пенсионеров и средний размер назначенных пенсий в Российской Федерации

Источник: составлено автором по данным Росстата. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 28.10.2021).

Проблемы пенсионного обеспечения активно рассматриваются, но практически не уделяется внимания историческим аспектам, которые имеют важное значение для формирования будущих пенсионных систем, так как именно в ошибках прошлого можно найти решения, способные принести пользу в будущем. Также опыт прошлого важно рассмотреть с точки зрения поиска решений текущих проблем или действенных инструментов, которые можно трансформировать в современные механизмы. Обзор научной литературы показал, что ряд авторов рассматривают развитие пенсионной системы, начиная с Петра I, так как он впервые ввел в российское законодательство слово «пенсия» [1, 2], однако не анализируют первые явления, которые подходят под термин «пенсионное обеспечение». Более того, некоторые авторы рассматривают отдельные периоды развития пенсионного обеспечения, при этом не анализируют другие исторические явления, предшествующие этому [3–6]. Также данная тематика активно рассматривается в диссертационных исследованиях, где авторы обращают внимание на важность изучения истории развития пенсионной системы, так как дальнейшие изменения, требующие законодательской деятельности, должны базироваться на научной основе, в том числе и историческом изучении объекта, чтобы не осуществлять трансформацию

«методом проб и ошибок со всеми вытекающими из этого последствиями» [7, 8].

Предпосылки создания и общая характеристика первых пенсий

Пенсионное обеспечение в истории России несколько раз изменялось, поэтому для каждого этапа существуют свои предпосылки и особенности. Первое появление «пенсий» можно найти в ряде летописей, относящихся к периоду Древней Руси X–XI вв.⁵ Предпосылками появления подобного инструмента стали личная воля князя, который выплачивал жалование или предлагал земли воинам, не способным дальше продолжать службу из-за ранений, полученных во время боя, или старости. Однако данный механизм был выборочным, т.е. исходил из расположения князя и его взаимоотношения с конкретным дружинником.

Закрепление подобного механизма обеспечения на старости случилось в 1587 г., когда Иван IV Грозный издал Указ о размере московских поместий, положенных разным чинов людям, в котором было обозначено, что царь мог даровать земельные наделы служилым людям или членам их семей в случае потери кормильца за особые заслуги, личную преданность царской

⁵ История пенсионного обеспечения в России. URL: <https://school.pfr.gov.ru/history.html> (дата обращения: 28.10.2021).

власти или рвение на военной службе. После отмены Юрьева Дня в 1592 г. сыном Ивана Грозного Федором Ивановичем объектом пенсионного обеспечения стали выступать земельные наделы с прикрепленными к ним крестьянами, которые являлись личным имуществом «получателя пенсии».

Этапы развития пенсионного обеспечения

Развитию пенсионного обеспечения способствовало принятие в 1649 г. Соборного уложения⁶. Данный документ предоставил гарантии помещикам получать материальные выплаты в старости, при наступлении инвалидности, а членам их семьи в случае потери кормильца. В первом случае воину выплачивались «лечебные», которые напрямую зависели от тяжести полученных ран, а во втором – в случае смерти помещика члены его семьи имели право на часть поместья, что называлось «прожиточным».

Однако данные виды «пенсионного» обеспечения оставались временными мерами, которые были положены не каждому воину. Основы пенсионного законодательства заложил первый император Российской империи Петр I, приняв в 1720 г. Устав морского русского военного флота (рис. 2). В главе «О корму и жалованье» был определен порядок и размер пенсионного обеспечения, положенный каждому морскому офицерскому чину, их детям и вдовам, а также впервые упомянуто слово «пенсии», официально закрепленное в царском указе. Еще одним шагом по формированию пенсионного обеспечения стало принятие в 1722 г. «Табеля о рангах», который определял жалование и пенсии для военных и государственных служащих.

Много изменений в пенсионное законодательство привнесла императрица Екатерина II Великая, которая расширила право на пенсионное обеспечение лиц, занятых в сухопутных войсках (см. рис. 2). Впервые была введена выслуга лет (страховой стаж) – теперь необходимо было отслужить не менее 20 лет, также появилась пенсия по выслуге лет (офицеры – 32 года службы, чиновники – 35 лет службы), которая назна-

чалась индивидуально императрицей и имела ограниченный характер. Внимание императрицы также было уделено детям погибших офицеров: произошло повышение возраста до 12 лет для мальчиков и 20 лет для девочек для назначения половины пенсии погибшего отца в качестве попечения. По достижении указанного возраста мальчики поступали в гимназии на обучение за государственный счет, а девочки, если не вышли замуж, имели право получать полную пенсию отца пожизненно. Во время правления Екатерины II лицам, не включенным в тот или иной круг пенсионеров, приходилось ждать освободившейся вакансии.

Сын Екатерины Великой также изменил пенсионное законодательство: Павел I ввел еще одно ограничение для получения пенсии – «беспорочная» служба, т.е. без дисциплинарных санкций и других взысканий (см. рис. 2).

С 1649 г. сформировалось множество законов и указов, касающихся пенсионного обеспечения в Российской империи, поэтому во время правления Николая I был утвержден первый пенсионный устав – Устав о пенсиях и единовременных пособиях государственным (военным и гражданским) служащим, который оставался действующим до начала XX в. (см. рис. 2). Ключевое значение этого документа заключалось в кодификации действующих норм права в единый устав. Он также установил учредить первый Пенсионный фонд, куда направлялась часть жалования офицеров, однако большая часть пенсионных расходов покрывалась за счет казны.

В 1840-х гг. происходило увеличение численности пенсионеров и, соответственно, расходов казны, однако в условиях высокой инфляции (что стало одной из причин проведения реформы Е. Ф. Канкрин) покупательная способность пенсий снижалась, что, в свою очередь, требовало их индексации, а значит, и параллельное увеличение расходов государственного бюджета [9]. В 1853 г. был принят указ об изменениях в Пенсионный устав, где государство сохраняло за собой обязательства по выплате пенсии только военным инвалидам или пострадавшим из-за несчастного случая, а также высшим чинам офицеров и государственных служащих. Для остальных существовали эмеритальные кассы, которые сейчас бы являлись негосударствен-

⁶ С высоты дожитых лет. История пенсий в России. URL: https://aif.ru/society/history/s_vysoty_dozhityh_let_istoriya_pensiy_v_rossii (дата обращения: 28.10.2021).

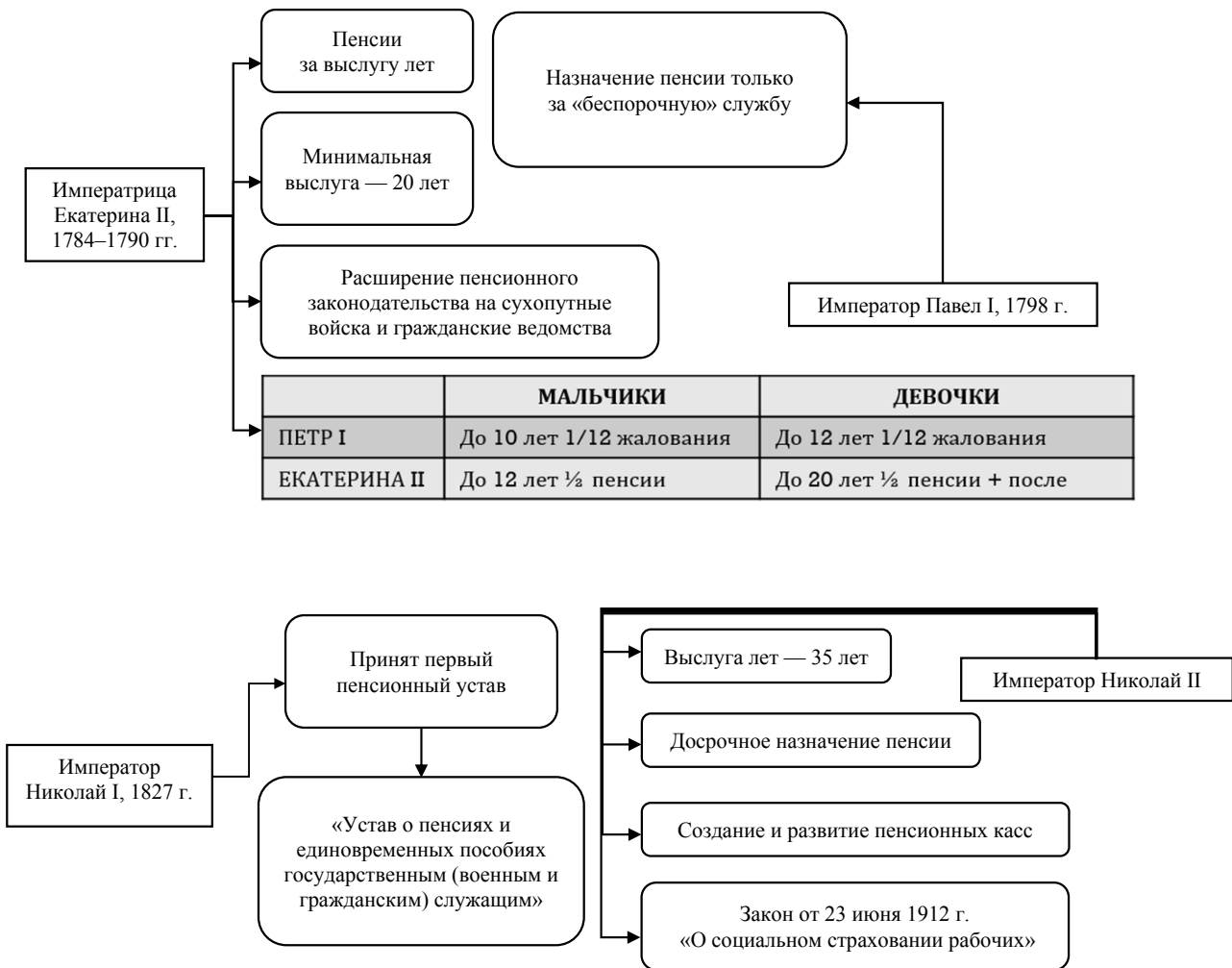


Рис. 2. Развитие пенсионного обеспечения в Российской империи

Источник: разработано автором.

ными пенсионными фондами. В кассы служащие платили взносы, а затем получали пенсии, однако подобные кассы создавались только в стратегических и крупных отраслях экономики. В связи с этим в 1890-х гг. активно развивались страховые товарищества и пенсионные кассы, в которых даже крестьяне могли заработать пенсии путем вычета определенной суммы из их зарплаты. К концу XIX в. пенсионное обеспечение в России оставалось избирательным, пенсию получали менее 1/3 населения, которое являлось преимущественно богатым. Последнее изменение пенсионного обеспечения в Российской империи произошло посредством принятия закона от 23 июня 1912 г. «О социальном страховании рабочих» (рис. 3). Обязательное соцстрахование распространялось только на предприятия с численностью не менее 20 рабочих при наличии двигателя и 30 рабочих — при отсутствии двигателя.

Во времена СССР главной целью Правительства СССР стало введение массового пенсионного обеспечения (рис. 3)⁷. В 1923 г. В. И. Ленин принял решение о необходимости пенсионного обеспечения для военных, партийных работников и рабочих важных отраслей экономики. В 1930 г. И. В. Сталиным было предложено Положение о пенсиях и пособиях по социальному страхованию, которое заменяло государственное пенсионное обеспечение на страховое, по которому заводы и фабрики платили страховые взносы, которые обусловили выплаты пенсии.

К 1932 г. «Сталинская пенсионная» система почти сложилась, однако в стране отсутствовал пенсионный возраст для всех граждан СССР, что и было установлено отдельным нормативно-

⁷ С высоты дожитых лет. История пенсий в России. URL: https://aif.ru/society/history/s_vysoty_dozhityh_let_istoriya_pensiy_v_rossii (дата обращения: 28.10.2021).

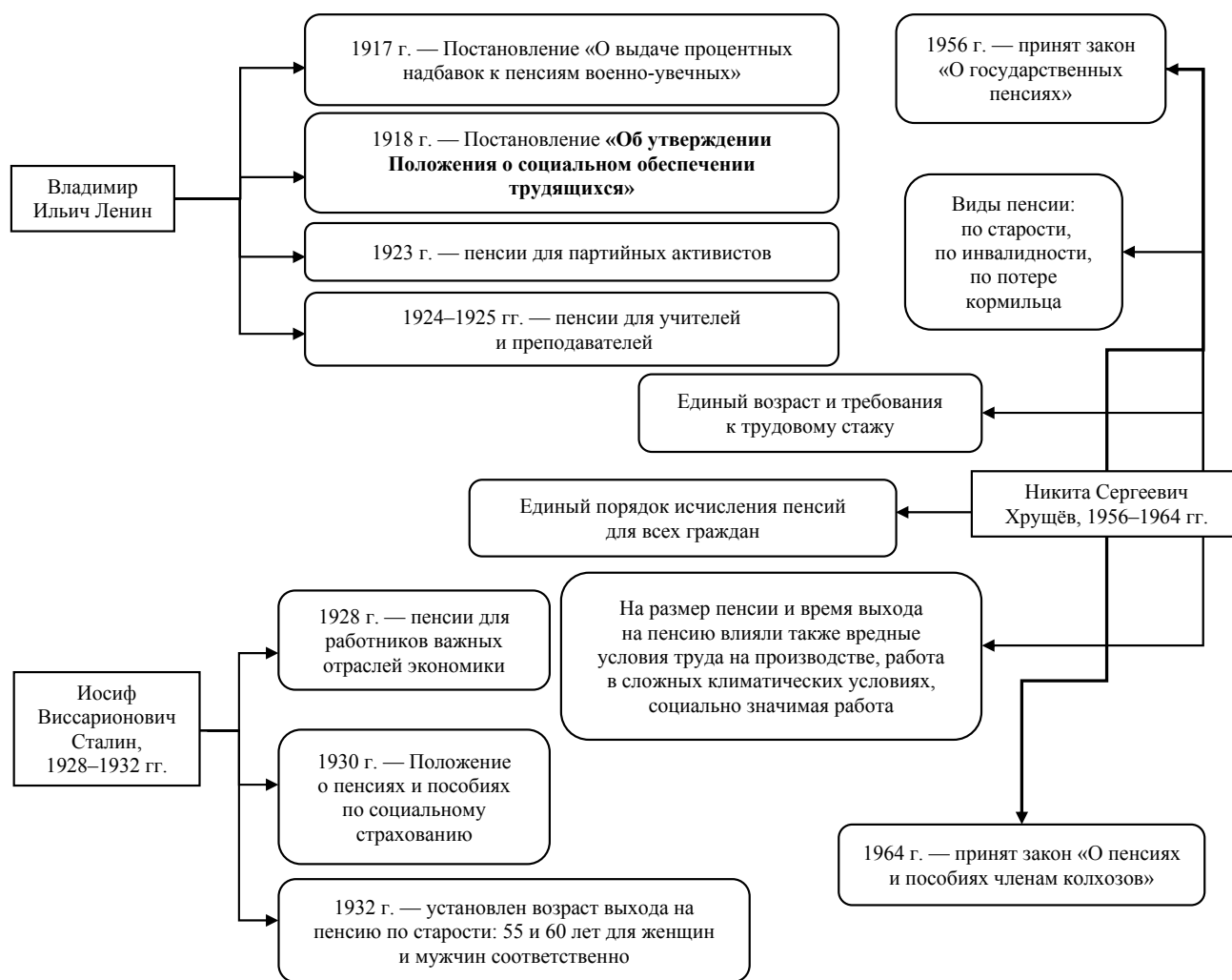


Рис. 3. Развитие пенсионного обеспечения в СССР

Источник: разработано автором.

правовым актом: 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. На «сталинскую» пенсию было пройти трудно, так как она была положена не всем, а для ее назначения требовалось множество документов, которые были утрачены в период войны. Ключевым в поствоенный период для развития пенсионного обеспечения стал 1956 г., когда был принят закон «О государственных пенсиях», гарантирующий предоставление пенсии по старости, по инвалидности, по потере кормильца, единый возраст и требования к трудовому стажу, единый порядок исчисления пенсий для всех граждан, кроме людей, трудившихся в колхозах. Лишь в 1964 г. был принят закон «О пенсиях и пособиях членам колхозов», гарантирующий пенсии колхозникам.

В современной истории России пенсионное обеспечение стало персонифицированным, т.е. появились лицевые счета, где были учтены сум-

ма страховых взносов, страховой стаж (рис. 4). Первые пенсионные реформы современной России начались еще до распада СССР в 1990 г. с создания Пенсионного фонда РФ и вступления в действие Закона Российской Федерации от 20.11.1990 № 340–1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации», в котором были сформулированы основные принципы правовых и страховых отношений в рамках новой российской пенсионной системы, а также было определено, что страховые взносы платились за каждого работника⁸. Еще одной особенностью первых решений по обеспечению развития современной пенсионной системы является перечень льготных категорий, имеющих пра-

⁸ Закон Российской Федерации от 20.11.1990 № 340–1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации». СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф.

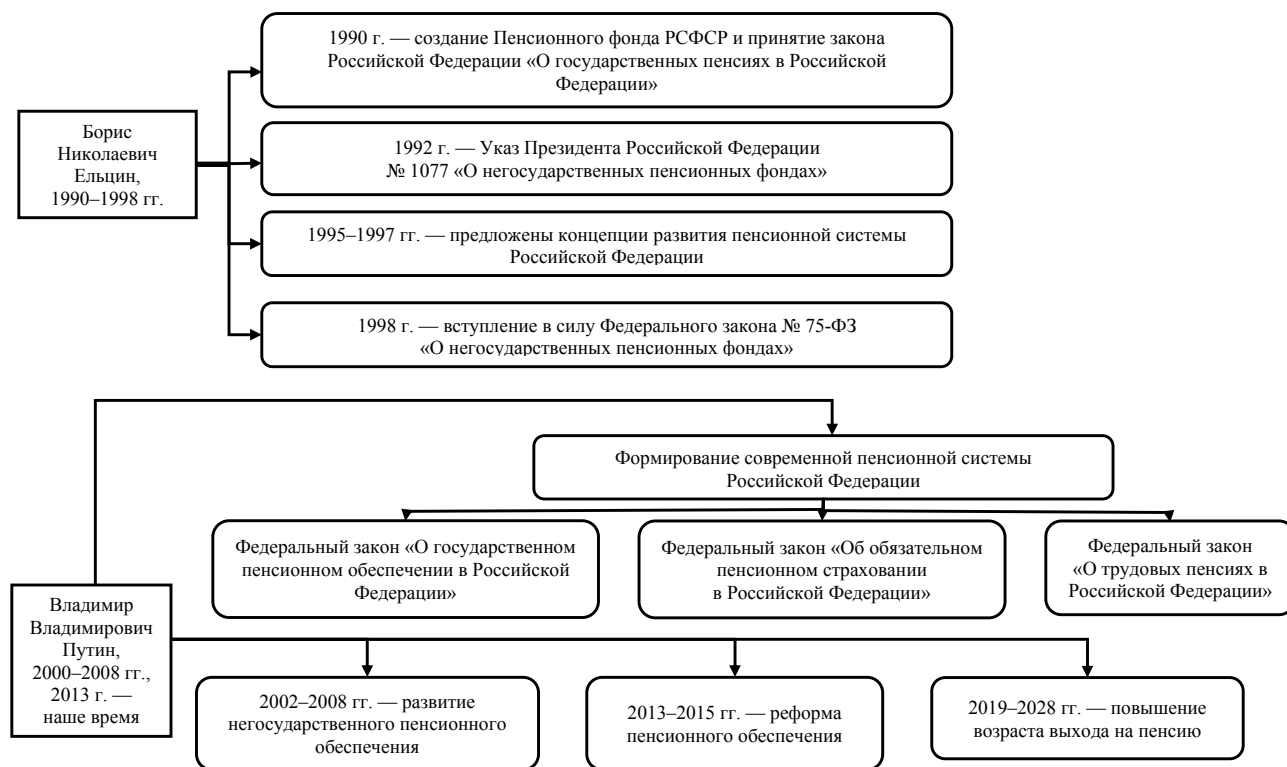


Рис. 4. Развитие пенсионного обеспечения в Российской Федерации

Источник: разработано автором.

во на ранний выход на пенсию, который был наиболее широким за всю историю развития пенсионного обеспечения.

Одновременно с этим Правительством РСФСР продумывались разные варианты формирования будущей пенсионной системы с развитием накопительных механизмов, а также добровольного пенсионного страхования с целью нивелирования отрицательных эффектов от изменения мировой и российской демографической ситуации и сокращения расходов бюджета на покрытие дефицита бюджета Пенсионного фонда. Первые шаги в данном направлении были сделаны путем утверждения в 1992 г. Указа Президента Российской Федерации от 16.09.1992 № 1077 «О негосударственных пенсионных фондах», позволяющего бизнесу создавать собственные частные пенсионные фонды с целью повышения уровня пенсионного обеспечения работников⁹.

К середине 1990-х гг. в пенсионной системе возник большой дефицит финансовых ресур-

сов в связи с ростом инфляции, либеральными реформами в экономике и широкими льготами в области досрочной пенсии и ежеквартальными индексациями пенсий. Дефицит бюджета Пенсионного фонда России (далее – ПФР) необходимо было покрывать за счет дополнительных расходов федерального бюджета. Подобная ситуация требовала серьезных реформ в пенсионной системе страны. Одним из возможных вариантов решения сложившейся ситуации стала разработка Концепции реформы пенсионного обеспечения в Российской Федерации 1995 г., предполагающая трехуровневую модель пенсионного обеспечения, в которой на первом уровне предусматривалась выплата государственной пенсии, на втором – корпоративной пенсии, на третьем – негосударственной пенсии. Также предлагалось создать персонифицированный учет страховых взносов граждан и проводить ежегодную индексацию пенсий на уровень инфляции.

Важно отметить, что в 1997 г. была предложена альтернативная концепция, главная идея которой заключалась в полном отказе от распределительного механизма в пользу исключительно накопительной модели пенсио-

⁹ Указ Президента Российской Федерации от 16.09.1992 № 1077 «О негосударственных пенсионных фондах». СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф.

ного обеспечения. Однако более либеральная концепция не была поддержана, а выбор был сделан на уже принятом в 1995 г. варианте, реализация которого получила наибольший темп в 1997–1998 гг. В 1998 г. Федеральный закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» вступил в силу и стал ключевым документом в формировании негосударственного пенсионного обеспечения, определяющий основные принципы работы негосударственных пенсионных фондов, права и обязанности вкладчиков, участников и фондов, а также степень и инструменты государственного контроля и регулирования деятельности негосударственных пенсионных фондов¹⁰. Однако дальнейшее развитие концепции было приостановлено в связи с кризисом и дефолтом августа 1998 г. и возобновилось уже в 2000-х гг.

В 2001 г., в связи с улучшением экономической ситуации в стране, была продолжена работа по реализации концепции 1995 г. путем принятия трех нормативно-правовых актов, которые сформировали пенсионную систему страны: Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»¹¹, Федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»¹² и Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ¹³ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Принятие этих документов позволило сформировать в российской пенсионной системе смешанную модель пенсионного обеспечения с тремя установленными видами пенсий: 1) базовая, размер которой был определен государством; 2) страховая, зависящая от сумм страховых взносов, уплаченных работодателем за работника; 3) накопительная, которая зави-

села от размера пенсионных взносов и заработка гражданина, а также формировалась на отдельном лицевом счете, который был доступен гражданину при наступлении пенсионного возраста.

В 2002–2004 гг. была продолжена работа по совершенствованию накопительной части трудовой пенсии путем принятия Федерального закона № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации», который определял все правовые взаимоотношения в части инвестирования пенсионных накоплений граждан для их увеличения и последующих выплат накопительной части пенсии¹⁴. В 2004 г. граждане смогли переводить свои пенсионные накопления в негосударственные пенсионные фонды для того, чтобы фонд их инвестировал и увеличивал объемы пенсионных выплат гражданам в старости. Еще одним направлением развития негосударственного пенсионного обеспечения является принятие в 2008 г. программы государственного софинансирования пенсионных накоплений, предполагающей удвоение государством части средств, переведенным гражданином самостоятельно в негосударственный пенсионный фонд, тем самым стимулируя развитие добровольного пенсионного обеспечения. Однако данная программа не была широко распространена в связи с тем, что усложнилась демографическая ситуация, проводился низкий уровень информационной компании по привлечению граждан и популяризации подобного механизма, софинансирование только в течение 10 лет после первого платежа, а также завершение программы 31 декабря 2014 г. (продолжительность программы составила менее 6 лет).

Реформы, проводимые Правительством Российской Федерации в 2013–2015 гг., стали наиболее крупными с 2001 г., так как они изменили структуру пенсионного обеспечения и формулу определения размера назначаемой пенсии. Было принято решение отказаться от частей трудовой пенсии и сформировать 2 отдельные пенсии: 1) страховую, включающую индивидуальный

¹⁰ Федеральный закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах». СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф.

¹¹ Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф.

¹² Федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации». СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф.

¹³ Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф.

¹⁴ Федеральный закон от 24.07.2002 № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации». СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф.

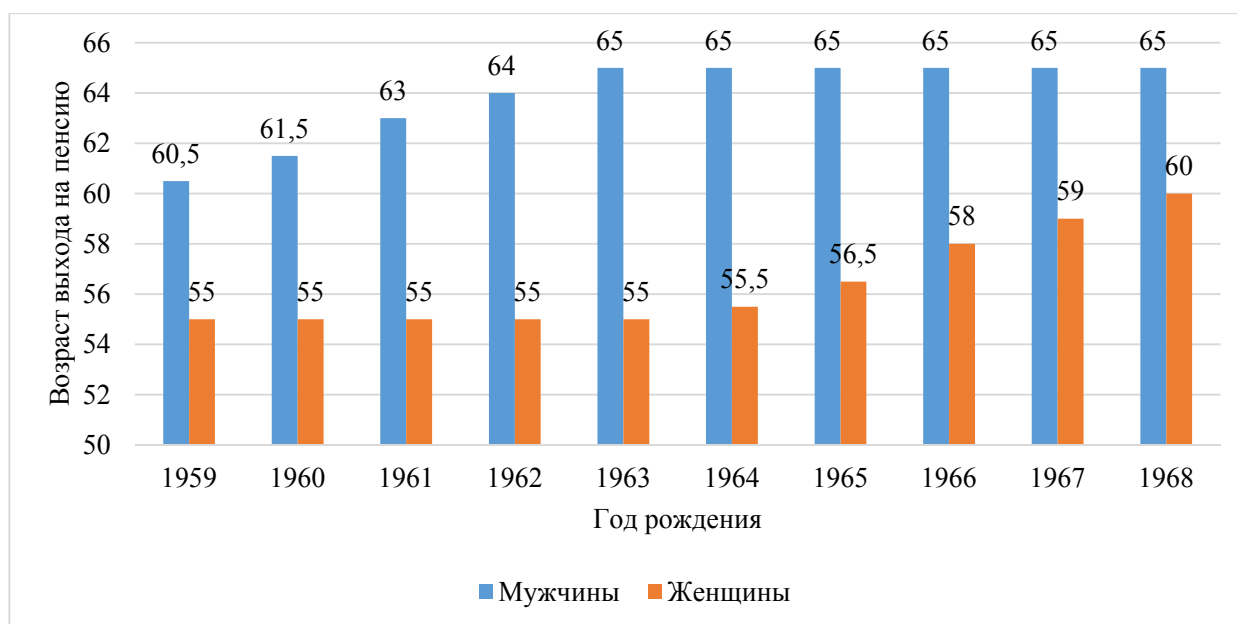


Рис. 5. График плавной корректировки возраста для назначения страховой пенсии по старости

Источник: официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации.

пенсионный коэффициент (далее – ИПК), который стал отражением персонифицированного учета страховых взносов граждан, фиксированную выплату (ранее – базовая часть трудовой пенсии) и повышающие коэффициенты за более поздний срок обращения за назначением пенсии; 2) накопительную. Условия назначения страховой пенсии также были изменены в сторону увеличения:

- необходимый страховой стаж для назначения пенсии возрастает: с 5 лет в 2015 г. с плавным увеличением минимальным страхового стажа до 15 лет к 2024 г.;
- также будет иметь значение наличие нового показателя ИПК: для назначения пенсии в 2015 г. требовалось не менее 6,6 ИПК, а к 2025 г. для назначения пенсии будет необходимо иметь не менее 30 ИПК.

Еще одним шагом стал введенный в 2013 г. временный мораторий на направление страховых взносов на накопительную пенсию, который ежегодно продлевается и является постоянной мерой около 10 лет.

Заключительный этап проведения реформ в пенсионной системе Российской Федерации также касался изменения требований для назначения страховой пенсии по старости – повышение возраста выхода на пенсию, который не менялся с 30-х гг. XX в., установленный И. В. Сталиным. С 1 января 2019 г. в России происходит

плавное увеличение возраста выхода на пенсию, которое продлится до 2028 года (рис. 5)¹⁵.

Выводы

Таким образом, пенсионное обеспечение имеет не только важное значение для социальной защиты населения, но и широкую историю развития:

1. Первоначально пенсионное обеспечение являлось личной волей князя и было направлено исключительно на воинов, которые были в дружине у князя. В период правления Ивана IV пенсионное обеспечение получили дворяне и верные царю государственные служащие.

2. В Соборном уложении 1649 г. царем Алексеем Михайловичем было утверждено больше видов пенсионного обеспечения, а также появилась возможность получить пенсию в случае потери кормильца, что стало нововведением того времени. Петр I впервые ввел термин «пенсия» в российское законодательство, а также расширил возможность получения пенсии для моряков и гражданских служащих.

3. Во время Российской империи пенсионное законодательство активно совершенствовало-

¹⁵ Федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий». СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф.

лось в связи с развитием экономики. Екатерина II указала пенсионное обеспечение предоставлять сухопутным войскам и служащим казенных учреждений. Николай I кодифицировал все нормативно-правовые акты своих предшественников, а Николай II расширил социальное страхование на рабочих. Пенсионное обеспечение получили низшие слои общества.

Развитие пенсионной системы нашей страны возможно только при одновременном «возрождении» накопительной пенсии и активизации негосударственного пенсионного обеспечения, что позволит выйти на достойный уровень социальной защиты наших граждан.

4. В СССР пенсионное обеспечение «строилось с нуля» (большевики отменили все действующее законодательство, в том числе и пенсионный устав, принятый во время царствования Николая I), а также в тяжелую экономическую ситуацию, что не позволило быстро распространить пенсионное обеспечение на все слои общества, однако благодаря И. В. Сталину и Н. С. Хрущеву все граждане могли получить достойную пенсию.

5. Современный этап характеризуется множеством изменений и реформ, в рамках которых видно стремление по внедрению лучших мировых практик. Однако в последние годы пенсионное обеспечение возвращается к предыдущему этапу, так как накопительная модель стала добровольной, а «уйти» от выплаты пенсий по системе PAYG государству так и не удалось.

В заключение следует сказать, что история развития пенсионного обеспечения в нашей стране имеет продолжительный период (от 1720 г. до настоящего времени). Ее важно изучать, чтобы понимать, какие ошибки не стоит повторять, а какие практики стоило бы позаимствовать. По мнению автора, развитие пенсионной системы нашей страны возможно только при одновременном «возрождении» накопительной пенсии и активизации негосударственного пенсионного обеспечения, что позволит выйти на достойный уровень социальной защиты наших граждан. Однако в связи с действиями Правительства Российской Федерации (мораторий на формирование накопительной пенсии, завершение программы государственного софинансирования пенсионных накоплений и другие) данное развитие невозможно. По мнению автора, необходимо пересмотреть принятые решения, возродить эффективные инструменты (например, программу софинансирования пенсионных накоплений) и совершенствовать действующие (например, повысить лимит для социального налогового вычета или исключить вычеты по расходам на добровольное пенсионное страхование, сделав его обособленным), а также предложить новые, отвечающие современным условиям, в том числе с развитием цифровизации и альтернативных инструментов накопления на старость (например, создание приложения-агрегатора с разными финансовыми инструментами в режиме «одного окна»). Более того, необходимо стремиться развивать льготные условия для граждан (например, увеличить лимит для применения социального налогового вычета или исключить из данного расчета налоговые вычеты по расходам на добровольное пенсионное страхование, сделав его обособленным) и НПФ (например, изменить набор инструментов по инвестированию пенсионных накоплений граждан с целью увеличения инструментов с допустимым риском) для развития негосударственного пенсионного страхования.

Список источников

1. Шеремет Н.Д. Пенсионное обеспечение в России: история, реальность и перспективы развития. *Аудит и финансовый анализ*. 20184;(1):383–393.
2. Нерадовская Ю.В. Развитие системы пенсионного обеспечения в Российской Федерации. *Вестник НГУЭУ*. 2015;(4):297–308.

3. Семенов Е.Н. Формирование и развитие системы пенсионного обеспечения в России XX – начала XXI века. *Вопросы российской юстиции*. 2020;(7):364–373.
4. Бабич К.В. Современное состояние и реформирование правоотношений в сфере пенсионного обеспечения. *Правопорядок: история, теория, практика*. 2019;(1):31–36.
5. Балынин И.В. Новая пенсионная реформа в Российской Федерации: базовые принципы, этапы и ключевые мероприятия. *Финансы и кредит*. 2017;23(16):927–948.
6. Балынин И.В. Комплекс предложений по проведению пенсионной реформы в Российской Федерации. *Аудит и финансовый анализ*. 2018;(6):151–157.
7. Ижаева И.Р. Концепция развития пенсионной системы Российской Федерации в посткризисный период. Дисс. ... канд. экон. наук 08.00.10. М.; 2013. 241 с.
8. Лаврентьева П.К. Развитие пенсионной системы в России. Дисс. ... канд. экон. наук 08.00.05. М.; 2004. 176 с.
9. Афанасьев И.Б. Реформа финансовой системы Российской Империи накануне Крымской войны (1853–1856 гг.). *Евразийский форум*. 2015;(1):18–21.

References

1. Sheremet N.D. Pension provision in Russia: History, reality and development prospects. *Audit and financial analysis*. 20184;(1):383–393. (In Russ.).
2. Neradovskaya Yu.V. Development of the pension system in the Russian Federation. *Bulletin of NGUE*. 2015;(4):297–308. (In Russ.).
3. Semenov E.N. Formation and development of the pension system in Russia in the XX – early XXI century. *Problems of Russian justice*. 2020;(7):364–373. (In Russ.).
4. Babich K.V. The current state and reform of legal relations in the field of pension provision. *Law order: history, theory, practice*. 2019;(1):31–36. (In Russ.).
5. Balynin I.V. New pension reform in the Russian Federation: Main principles, stages and key events. *Finance and credit*. 2017;23(16):927–948. (In Russ.).
6. Balynin I.V. A set of proposals for the implementation of pension reform in the Russian Federation. *Audit and financial analysis*. 2018;(6):151–157. (In Russ.).
7. Izhaeva I.R. The concept of development of the pension system of the Russian Federation in the post-crisis period. Diss. ... Cand. Sci. (Econ.) 08.00.10. Moscow; 2013. 241 p. (In Russ.).
8. Lavrent'eva P.K. Development of the pension system in Russia. Diss. ... Cand. Sci. (Econ.) 08.00.05. Moscow; 2004. 176 p. (In Russ.).
9. Afanasiev I.B. Reform of the financial system of the Russian Empire on the eve of the Crimean War (1853–1856). *Eurasian Forum*. 2015;(1):18–21. (In Russ.).

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 369(045)
© Ромайкин П. Д., 2022

Система социальной поддержки семей с детьми: первый опыт и история развития



Павел Денисович Ромайкин, студент финансового факультета, Финансовый университет, Москва, Россия
Pavel D. Romaikin, student, Financial Faculty, Financial University, Moscow, Russia
p.romaikin@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье проведен анализ эволюции российской системы социальной поддержки семей с детьми: от частно-церковной благотворительности в дореволюционное время до широкой архитектуры мер поддержки в современной России. Дореволюционный этап охарактеризован автором как предварительный, на котором складывались институциональные основы системы поддержки. Отмечена важная концептуальная роль этапа СССР в формировании системы финансовой помощи населению. Описано явление стагнации архитектуры мер поддержки на постсоветском этапе периода 1991–2005 гг. Выделены проблемы современного этапа функционирования мер поддержки, многие из которых связаны с ошибками прошлых периодов. В заключение сформулированы авторские предложения по переходу к качественно новой концепции построения системы поддержки семей с детьми для обеспечения инклюзивного экономического роста.

Ключевые слова: социальная поддержка; семьи с детьми; адресные выплаты; пособие по беременности и родам; материнский капитал; система призрения; прожиточный минимум; категориальный подход; многодетные семьи

Для цитирования: Ромайкин П. Д. Система социальной поддержки семей с детьми: первый опыт и история развития. *Научные записки молодых исследователей*. 2022;10(1):16-27.

ORIGINAL PAPER

Social Support System for Families with Children: First Experience and Development History

ABSTRACT

The paper analyzes the evolution of the Russian system of social support for families with children: from private church charity in pre-revolutionary times to a broad architecture of support measures in modern

Научный руководитель: **Балынин И.В.**, кандидат экономических наук, доцент департамента общественных финансов финансового факультета, Финансовый университет, Москва, Россия / Scientific supervisor: **Balynin I.V.**, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Public Finance, Faculty of Finance, Financial University, Moscow, Russia.

Russia. The author characterizes the pre-revolutionary stage as preliminary, at which there were formed institutional foundations for the support system. The research notes the important conceptual role of the USSR stage in the system's formation of financial help for the population. Also, it describes the phenomenon of stagnation of the architecture of support measures at the post-Soviet stage of the period 1991–2005. There are emphasized problems of the current stage of the functioning of support measures, many of which are related to errors of previous periods. In conclusion, the author's proposals are formulated for the transition to a qualitatively new concept of building a support system for families with children to ensure inclusive economic growth.

Keywords: social support; families with children; targeted payments; maternity benefits; maternity capital; welfare system; living wage; categorical approach; large families

For citation: Romaikin P. D. Social support system for families with children: First experience and development history. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific notes of young researchers*. 2022;10(1):16-27.

Введение

В настоящее время вопросы состояния социально-экономической и демографической обстановки в нашей стране являются предметом широкого обсуждения среди ученых, аналитиков и практиков, в том числе зарубежных [1, 2], что связано со стоящими перед Россией глобальными вызовами, главными из которых являются относительно высокий уровень бедности населения (особенно среди домохозяйств с детьми – 23,6%¹) и стойкая тенденция к естественной убыли населения. Государство, реагируя на необходимость решения указанных проблем, активно вводит новые меры социальной поддержки семей с детьми. Тем не менее эффективность данного комплекса мер многими экспертами характеризуется как недостаточная, например [3–5], а в ряде диссертационных исследований поднимаются вопросы совершенствования правового и инструментального обеспечения поддержки семей с детьми [6, 7], что актуализирует задачи разработки новых и модернизации существующих мер социальной поддержки.

Целью данной работы является формирование предложений по модернизации системы поддержки семей с детьми на основе анализа исторического опыта ее организации в России.

Объектом исследования является система социальной поддержки семей с детьми.

¹ Семья, материнство, детство. Данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.2_10-08-21.xlsx (дата обращения: 10.10.2021).

Предмет исследования – исторический процесс формирования и развития системы социальной поддержки семей с детьми в Российской Федерации.

В данной работе автором в соответствующих разделах последовательно рассматриваются основные периоды истории российского государства с точки зрения организации системы социальной поддержки семей с детьми, анализ данных этапов является, соответственно, задачами исследования:

- 1) дореволюционная Россия (1882–1917 гг.);
- 2) эпоха СССР (1917–1991 гг.);
- 3) постсоветская Россия (1991–2005 гг.);
- 4) современная Россия (2005 – наше время).

В заключение представлены авторские выводы и рекомендации по учету исторического опыта в последующем процессе проектирования инструментов и концепций социальной политики.

Элементы социальной поддержки семей с детьми в дореволюционной России

Несмотря на то что рассматриваемый период истории является значительным с точки зрения времени существования российского государства (более 1000 лет), по объективным причинам (связанным с политическим, административным и экономическим устройством страны) достигнутые на данном этапе успехи в построении системы социальной поддержки были относительно невелики.

В эпоху Рюриковичей лейтмотивом оказания помощи населению (прежде всего нищим, в том числе детям-сиротам) являлась христианская

религия, рассматривающая призрение как богоугодное дело. Основным инструментом оказания поддержки людям была благотворительность (милостыня), а ключевыми субъектами ее осуществления — знать и церковь.

Правление династии Романовых ознаменовалось необходимостью решения глубоких социальных проблем (демографических, уровня жизни), что привело к институционализации поддержки нищего населения (в том числе детей в рамках все той же категории сирот, бродяг и подкидышей), прежде всего, путем создания региональных общественных учреждений по вопросам призрения и воспитания.

Зачатки «системной» поддержки детей связаны с деятельностью Петра I, при котором было положено начало формированию приютов для детей-сирот (различные типы учреждений создавались и для других социально-уязвимых категорий населения). Также беспризорникам оказывалась помощь в трудоустройстве. Указом 1706 г. содержание первого в России приюта «Новгородской Сиропитательницы» стало осуществляться за счет изъятия доходов некоторых монастырских вотчин. Указами 1712 и 1715 гг. было регламентировано создание губернских организаций призрения, финансируемых за счет частных пожертвований и средств управ. Подросших воспитанников предлагалось отдавать в ученики мастерам (мальчиков) или в услужение (девочек). В 1724 г. возникшие материальные трудности с обеспечением приютов побудили Петра распорядиться о возможности передачи детей из приюта в семьи на постоянное жительство в качестве слуг [8].

В дальнейшем мероприятия по созданию комплексной системы учреждений призрения для различных уязвимых категорий граждан были продолжены Екатериной II (в том числе создание специальных административных учреждений — приказов общественного призрения). В пореформенный период система учреждений поддержки нуждающихся регламентировалась Уставом об общественном призрении (1892), ставшим первым документом, объединившим в единую систему функционирование государственных, религиозных и частных организаций [9].

Необходимо отметить и развивающиеся в конце XIX в. в условиях изменения экономического базиса элементы денежной поддержки работающих граждан (в том числе беременных женщин и кормящих матерей) в рамках соци-

ального страхования. Первоначально выплаты роженицам (за 2 недели до и 2 недели после родов) были установлены законом в 1886 г. (однако они финансировались за счет аккумулирования штрафов с работников и, соответственно, не были по своей природе страховыми [10]). Позднее, с принятием в 1912 г. закона «О страховании на случай болезни», послеродовой период выплаты пособий был увеличен до 4 недель, а фонд выплаты средств образовывался за счет совокупных взносов работников и работодателей в кассу предприятия.

Тем самым, данный этап истории развития системы поддержки характеризуется тремя основными чертами, позволяющими называть его *предварительным*:

1) отсутствие (в эпоху Романовых — нестабильность) системности в оказании поддержки, ее выборочный и частично волевой (необязательный/нерегламентированный) характер;

2) практически полное отсутствие мер финансовой поддержки населения, упор на компоненты сферы социального обслуживания;

3) отсутствие конкретной категоризации групп получателей помощи.

Тем не менее, как было указано выше, в начале XX в. был внедрен важнейший социальный институт, получивший свое дальнейшее развитие в советском периоде российской истории — система обязательного социального страхования.

Социальная поддержка семей с детьми в СССР — первый опыт системной поддержки

После осуществления Октябрьской революции большевиками был взят курс на изменение концепции поддержки населения. Существующая концепция, построенная на призрении нищих, была перестроена в модель социального обеспечения, бенефициары которой определялись по классовому признаку (главными получателями мер поддержки стали рабочие, а к середине 20-х гг. — крестьянство²). Становление новой системы сопровождалось параллельными процессами закрытия социальных учреждений, созданных до революции с переходом их полномочий к отделам вновь созданного Народного комиссариата

² Фирсов М.В. История социальной работы. Учебное пособие. М.: КНОРУС; 2012. 400 с.

Таблица

Эволюция системы пособий для семей с детьми в 1886–1922 гг.

Год	Характеристика	БиР	ПК	ППУ
1886	Срок, недель	4	н/у	н/у
	Размер, % СЗП	ПРП		
1912	Срок, недель	6	н/у	н/у
	Размер, % СЗП	ПРП		
1917	Срок, недель	8	20	н/у
	Размер, % СЗП	50–100	ПРП	
1917	Срок, недель	16	36	н/у
	Размер, % СЗП	100	25–50	
1918–1922	Срок, недель	16 или 12	36	Единовременно
	Размер, % СЗП	100	25	100

Примечание: СЗП – средняя заработная плата конкретного работника; н/у – не установлено; ПРП – по решению предприятия.

Источник: составлено автором на основе данных справочно-правовой системы КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2021) и [10].

государственного призрения, затем – Наркомата социального обеспечения РСФСР (1920–1946), Министерства социального обеспечения РСФСР (1946–1991), с деятельностью которых была связана дальнейшая социальная работа и социальное обслуживание различных категорий граждан, в том числе детей-инвалидов и детей-сирот, с одной стороны, и построением системы выплат и пособий для различных категорий граждан в рамках развития социального страхования рабочих – с другой.

Так, в области поддержки семей с детьми окончательно была сформирована система выплат для рожениц и молодых матерей – работниц предприятий, зачатки которой были созданы еще в императорской России, включающая пособие по беременности и родам (БиР), пособие на кормление ребенка (ПК), единовременное пособие на покупку предметов ухода за новорожденным (ППУ) (см. таблицу).

Еще во время функционирования Временного правительства закон 1912 г. был серьезно дополнен: увеличился срок получения пособия для рожениц (до 8 недель: 2 недели до и 6 недель после родов), размер которого составлял от 50 до 100% заработка. Также вводилось дополни-

тельное пособие на кормление ребенка со сроком выплаты 20 недель [10].

Важным нововведением декрета ВЦИК от 22.12.1917 «О страховании на случай болезни» стало значительное увеличение срока выплаты пособия на кормление ребенка (с 20 недель до 9 месяцев и установление границ его размеров: от $\frac{1}{4}$ до половины заработка), а также увеличение срока выплаты пособия по беременности и родам с 8 до 16 недель: 8 недель до и 8 недель после родов и установление его в размере 100% заработка работницы. Рабочий день кормящих матерей не мог составлять более 6 часов, также им полагались полчасовые перерывы на кормление через каждые 3 часа работы.

Окончательно система страховых гарантий для беременных женщин и молодых матерей была сформирована в Кодексе законов о труде РСФСР (в редакциях 1918 и 1922 гг.), закреплявшем следующие изменения:

1) пособие по беременности и родам устанавливалось в размере не ниже фактического заработка работницы предприятия;

2) срок выплаты пособия по беременности и родам для работниц умственного труда был сокращен до 12 недель: 6 недель до и 6 недель

после родов (для работниц физического труда остался прежним: 8 недель до и 8 недель после родов);

3) пособие на кормление ребенка устанавливалось в размере $\frac{1}{4}$ заработной платы работницы предприятия;

4) дополнительно вводилось единовременное пособие на покупку предметов ухода за новорожденным в размере 100% заработной платы.

Тем самым в рассматриваемый период была создана первая в истории России полноценная система трудовых и социальных гарантий для семей с детьми как отдельной категории получателей поддержки. Необходимо отметить, что описанная базовая архитектура, состоящая из трех страховых пособий, функционировала не только до конца эпохи СССР, но существует и по сей день. В современной системе страховых гарантий в рамках Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» предусмотрены помимо прочего пособия по беременности и родам, единовременная выплата при рождении ребенка, пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет (трансформировавшееся из пособия на кормление ребенка).

Помимо гарантий в сфере социальной работы и социального обслуживания и страховых выплат, в период СССР были введены и получили свое развитие выплаты на основе бюджетного финансового механизма, назначение которых требовало категоризацию получателей по различным социально уязвимым группам населения.

В области поддержки семей с детьми с точки зрения категориальных выплат период 1917–1991 гг. возможно разделить на 3 содержательных этапа:

1) 1917–1936 гг. — становление системы страховых выплат при полном отсутствии бюджетных мер поддержки;

2) 1936–1981 гг. — этап «становления категоризации», изменения в рамках демографической политики, в котором связаны с эффектом демографической ямы 1914–1921 гг., оказывающей негативное влияние на развивающееся государство с точки зрения наличия трудовых ресурсов [11], а затем с потрясениями Великой Отечественной войны. Основным нормативным правовым актом этого периода является постановление ЦИК СССР от 27.06.1936 № 65, в рамках которого

регламентировались три основных направления государственной политики народонаселения. Во-первых, запрет на проведения аборт под риском уголовной ответственности (за исключением случаев, когда аборт необходим по медицинским причинам). Во-вторых, реализация инфраструктурных мероприятий по расширению сети родильных домов, детских яслей и садов. В-третьих, установление дополнительных материальных гарантий для рожениц (увеличение размера пособий на предметы ухода и на кормление) и многодетных семей.

Тем самым, многодетная семья становится первой категорией семей с детьми, имеющей право на получение социальных выплат со стороны государства. Ежегодные пособия, регламентируемые постановлением, назначались для семей, в которых родился 7-й и каждый последующий ребенок до достижения им возраста 5 лет, а для семей, где родится 11-й и последующие дети, — на тот же срок, но в увеличенном более чем в 2 раза размере. Позднее, с принятием Указа Президиума ВС СССР от 08.07.1944 была существенно расширена трактовка понятия «многодетная» семья: пособия назначались уже при рождении 3-го и каждого последующего ребенка по прогрессивной шкале (аналогично, до достижения ребенком возраста 5 лет). Второй категорией получателей пособий были установлены одинокие матери (т.е. была введена поддержка неполных семей), выплаты которым дифференцировались в зависимости от количества детей и назначались до достижения ребенком возраста 12 лет.

Еще одним важным нормативным актом данного периода, в рамках которого была впервые введена адресная (т.е. назначаемая с учетом уровня доходов) социальная поддержка семей с детьми, является Указ Президиума ВС СССР от 25.09.1974 № 312-IX. Документ устанавливал выплаты на ребенка до достижения им возраста 8 лет для семей, чей средний доход не превышал 50 руб. (пособие назначалось в размере 12 руб.).

Таким образом, в рамках первого периода развития категориальной поддержки семей с детьми были введены меры для 3 основных групп семей: многодетные, неполные, малоимущие. Тем не менее данные меры не оказали должного влияния на демографическую обстановку в стране [12], что потребовало реализации программы их качественного изменения;

3) 1981–1991 гг. — этап «развития категоризации». На данном этапе проводилась так называемая «тонкая» настройка мер, введенных в предыдущие периоды. В 1981 г. постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 235 «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей» была дополнена система единовременных выплат при рождении ребенка, распространяемая на 1-х (!) и 2-х детей. В некоторых регионах был на 50% увеличен размер пособия малоимущим семьям. Качественно новой мерой поддержки стал частично оплачиваемый отпуск для матерей при рождении ребенка до достижения им возраста 1 года. Финальным же аккордом развития советской системы стало создание пособия на ребенка до 6 лет для семей, чей доход не превышает двукратной величины минимальной заработной платы. Более того, необходимо отметить, что начавшееся в 1981 г. переосмысление основ политики народонаселения охватывало собой не только финансовые вопросы, но и сопровождалось разработкой стратегий и многих комплексных программ демографического развития (в том числе регионального характера) [12].

Таким образом, советский период российской истории заложил основы системы социальных пособий для семей с детьми как на страховом, так и на бюджетном финансовом механизме. Созданная базовая архитектура выплат по социальному страхованию сохранена в России и по сей день. Были сделаны первые попытки осуществления категориального подхода к назначению социальных выплат с выделением трех основных категорий получателей: многодетные, малоимущие и неполные семьи. Несмотря на то что с точки зрения социальной эффективности влияние введенных категориальных выплат на показатели демографического развития СССР оценивается сегодня учеными как недостаточное [12], разработанные в это время концептуальные основы находят свое применение в Российской Федерации и сегодня, но уже в других — рыночных условиях.

Социальная поддержка семей с детьми в постсоветский период (1991–2006)

В условиях кризисного положения экономики в 1991–1993 гг. развитие системы социальной поддержки семей с детьми отошло на второй план. Единственным временным нововведением

стали дополнительные компенсационные выплаты на товары детского пользования для малоимущих семей. В общем и целом, архитектура социальных пособий оставалась неизменной вплоть до 1994 г.

Период 1994–1995 гг. охарактеризовался фундаментальным упрощением архитектуры мер поддержки, в процессе которой было как сокращено количество выплат (до 5), так и упрощены процедуры их назначения. Конечные результаты модернизации были закреплены Федеральным законом от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», который и в настоящее время является основным законом, регламентирующим денежные выплаты для данной категории граждан. Основное место в новом законе уделено ключевым страховым выплатам (пособие по беременности и родам, пособие по уходу за ребенком, единовременное пособие при рождении ребенка, а также добавленное к ним пособие для женщин на ранних сроках беременности), а также выплате на *всех* детей до 16 лет (с увеличением на 50% для неполных семей) в размере 70% минимального размера оплаты труда (МРОТ). Закрепленная данным законом архитектура просуществовала без значительных видоизменений вплоть до 2005 г.

Однако для данного периода российской истории характерна не только архитектурная стагнация мер поддержки, но и функциональная деградация некоторых важнейших ее инструментов (например, адресного пособия на ребенка).

Как было указано выше, право семей с доходом, не превышающим 50 рублей, на получение пособия на детей было установлено в 1974 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 25.09.1974 № 312-IX. Пособие выплачивалось в размере 12 рублей на каждого ребенка в возрасте до 12 лет. При этом размер минимальной оплаты труда составлял 70 рублей. В период экономического кризиса 1991–1993 гг., связанного с распадом СССР, результатом которого явился прежде всего аномально высокий уровень инфляции, размер пособия на ребенка продолжал находиться на уровне 12 рублей (для сравнения, размер МРОТ вырос более чем в 12 раз)³, что

³ Справочная информация: «Минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15189/ (дата обращения 10.10.2021).

определило полное отсутствие его покупательной способности.

Качественное изменение в системе назначения пособия на ребенка произошло в 1994 г., когда с целью борьбы с стремительно понижающимся уровнем жизни семей с детьми было введено социальное пособие на ребенка до 16 (18) лет, выплачиваемое в размере 70% или 60% от МРОТ в зависимости от возраста, охватывающее всех без исключения детей (вне зависимости от семейного дохода). Несмотря на очевидную прогрессивность данной меры, резко увеличившийся объем государственных обязательств, связанных с расходами на предоставление новой выплаты, стал непосильным бременем для федерального бюджета. По этой причине к концу 1990-х гг. социальное пособие на ребенка было перекаленифицировано в адресное пособие, назначаемое лишь для семей, чей среднедушевой доход не превышает 200% величины прожиточного минимума. Именно данная реформа, на взгляд автора, предопределила сегодняшнее «неадекватное» состояние пособия на ребенка. Дело в том, что размер пособия был установлен в твердом размере (до этого он исчислялся исходя из МРОТ) и составлял 70 рублей (размер МРОТ в 2001 г. составил 200 рублей). Данное изменение привело к тому, что в условиях относительно высоких темпов инфляции, наблюдавшихся в России в 2001–2005 гг., сумма пособия не была увеличена (МРОТ, в свою очередь, увеличился в 4 раза). Более того, в 2005 г. финансирование пособия и установление основных параметров его назначения было передано в ведение регионального уровня власти (необходимо отметить, что схожую судьбу имели все категориальные пособия, не включенные в 81-ФЗ в рамках модернизации 1994–1995 гг.: сегодня поддержка многодетных, неполных и других уязвимых категорий семей – прерогатива российских регионов).

Тем самым, анализ исторического развития пособия на ребенка в СССР и Российской Федерации позволяет выделить два наиболее депрессивных периода, в результате которых размер пособия на ребенка терял свое потребительское значение (рис. 1).

Очевидно, что преодоление падения покупательной способности пособия в период

1991–1993 гг. было достигнуто за счет привязки его размера к величине МРОТ. Однако дальнейшие реформы начала 2000-х гг., в ходе которых размер пособия был возвращен к твердой величине, привели к повторению ситуации с обесценением выплаты. В дальнейшем в 2004 г. расходные обязательства по выплате данного пособия были переданы субъектам Российской Федерации, что в условиях проблем региональных бюджетов не благоприятствовало повышению его размеров. Выход из этой ситуации не найден до сих пор: в настоящее время пособие на ребенка составляет в среднем 3–5% регионального прожиточного минимума [5] и не является адекватной мерой поддержки, несмотря на высочайшую, по мнению автора, концептуальную значимость, заключающуюся в охвате пособием детей старше 7 лет (именно для детей до 7 лет установлены меры поддержки на федеральном уровне в размерах, сопоставимых с величиной прожиточного минимума).

Тем самым, проведенный в 1995 г. «откат» к базовой архитектуре мер поддержки не дал никаких результатов с точки зрения развития системы в целом. Несмотря на 10 лет различных попыток модернизации (в том числе введения универсального адресного пособия, его привязки к МРОТ, его дифференциации по разным возрастным группам), ввиду допущенных государством ошибок система не сдвинулась с мертвой точки: по состоянию на 2005 г. архитектура пособий в целом соответствовала системе 1974 г., т.е. включала 3 базовых страховых выплаты, одну адресную и ряд категориальных (причем последние две стали финансироваться за счет средств региональных бюджетов, не характеризующихся широкими финансовыми возможностями).

Современное состояние системы поддержки семей с детьми в Российской Федерации

Середина 2000-х гг. была отмечена серьезными социально-экономическими проблемами, вызванными последствиями кризиса 1998 г. Прежде всего, около четверти населения находилось за чертой бедности; более того, был зафиксирован самый низкий суммарный коэффициент рождаемости в истории расчета этого показателя – на

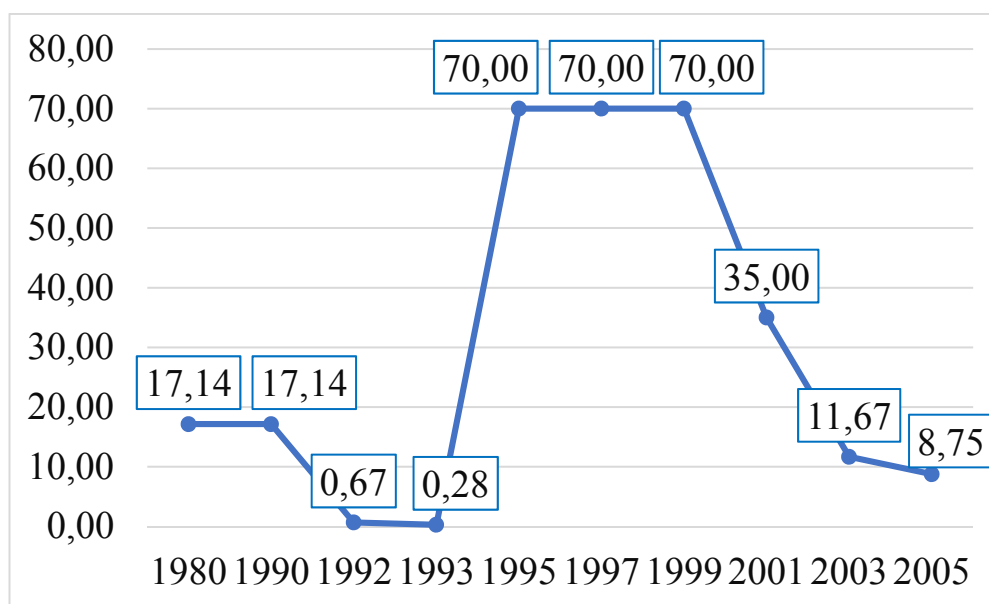


Рис. 1. Динамика доли пособия на ребенка в минимальном размере оплаты труда в постсоветский период

Источник: составлено автором на основе данных справочно-правовой системы КонсультантПлюс. Справочная информация: «Минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15189/ (дата обращения 10.10.2021).

уровне 1,2–1,3⁴ в период 1998–2005 гг. С учетом вышеизложенного сложившаяся к 2005 г. архитектура мер поддержки нуждалась в расширении и модернизации.

Основным нововведением стал анонсированный в 2006 г. материнский (семейный) капитал (МСК) — целевая сумма средств, поступающих на счет семьи при рождении в ней второго (с 2020 г. — первого) ребенка, которая может быть направлена на ряд законодательно установленных направлений. Оставляя за рамками работы 15-летнюю историю изменения данного инструмента, автор ниже сосредотачивает внимание на его текущих основных проблемах.

Поскольку возможные направления расходования средств МСК носят характер «однократного» потребления (прежде всего оплата услуг образования или улучшение качества жилья), то данный инструмент не оказывает значительного влияния на текущую покупательную способность семей (что ограничивает его социальную эффективность в решении проблемы бедности).

Отдельного рассмотрения в этой связи заслуживает возможность получения малоимущими семьями ежемесячной выплаты в размере ре-

гионального прожиточного минимума ребенка из средств материнского капитала. Необходимо отметить, что данная выплата, по причине того, что она предназначена только для тех семей, у которых возникло право на материнский капитал [соответственно, выплата может быть назначена только на одного ребенка (второго или последующего)], не может быть названа адресной в общем смысле. Более того, вызывает вопросы и финансовое обеспечение данной выплаты. Аналогичная выплата на первого ребенка финансируется за счет средств федерального бюджета, тогда как необходимость в получении выплаты на второго ребенка (которая финансируется из средств МСК), по сути, лишает семью возможности в потреблении иных социально значимых услуг (улучшение жилья, образование), предоставляемых сертификатом на материнский капитал, заставляя малоимущую семью принимать решение о приоритетности либо текущего потребления, либо сохранения средств для будущих трат в ущерб настоящему, что, на взгляд автора, является спорным как с точки зрения социальной справедливости, так и в контексте достижения цели, для которой создан инструмент МСК. При этом анализ структуры расходов федерального бюджета на поддержку семей с детьми позволяет сделать вывод, что в настоящее время материнский капитал является главным инструментом такой поддержки

⁴ Население. Данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/AAebAZZV/demo27.xlsx> (дата обращения 10.10.2021).

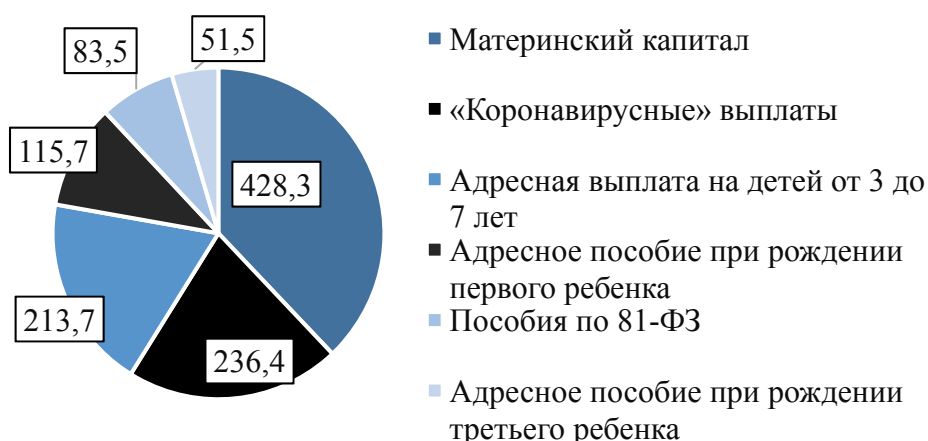


Рис. 2. Расходы федерального бюджета на осуществление выплат для семей с детьми в 2020 г.

Источник: составлено автором на основе данных Федерального казначейства. Исполнение бюджетов. Сайт Федерального казначейства. URL: <https://roskazna.gov.ru/upload/iblock/41c/Otchet-ob-ispolnenii-FB-za-2020-g..zip/> (дата обращения: 10.10.2021).

(на его финансирование направлено в 2020 г. более 37% социальных расходов федерального бюджета по данному направлению), что придает большую актуальность необходимости решения отмеченных выше проблем (рис. 2).

Другим (более значимым на взгляд автора) направлением развития архитектуры мер поддержки является формирование с 2017 г. адресного блока пособий на федеральном уровне, дополняющих мизерное региональное пособие на ребенка, разобранное выше, однако назначаемых в адекватном (сопоставимом с прожиточным минимумом) размерах. Речь идет о пособиях в связи с рождением первого и второго ребенка до достижения возраста 3 лет, пособия на детей от 3 до 7 лет (введение в действие данного инструмента в том числе подтолкнул кризис, вызванный пандемией COVID-19) и адресных выплатах для беременных женщин и неполных семей с детьми от 8 до 16 лет. Тем не менее к данным выплатам все также возникает ряд концептуальных и методологических вопросов, не позволяющих говорить о качественном изменении эффективности поддержки [13].

Маркером неэффективности концептуальной основы существующей архитектуры поддержки послужил и кризис, вызванный пандемией COVID-19, – введенные в отрыве от принципа адресности единовременные выплаты на детей до 3 и от 3 до 16 лет не смогли в должной степени компенсировать ухудшение социально-экономического положения семей с детьми по причине неграмотного распределения между получате-

лями на «всеобщей» основе [14]. Тем не менее влияние пандемии простимулировало разработку и более быстрое внедрение некоторых из упомянутых выше адресных выплат.

Тем самым, несмотря на осуществленное за период 2005–2021 гг. расширение мер поддержки, лишь некоторые ее элементы возможно назвать «прогрессивными». Концептуальные же основы восходят к советской эпохе – 1974 г., а в ряде случаев – к 1922 г., что позволяет автору усомниться в соответствии существующей архитектуры поддержки современным вызовам.

Выводы

Таким образом, автором проанализирован процесс эволюции мер поддержки семей с детьми в Российской Федерации. На основе исследования автором выделено 4 периода и 8 основных этапов развития поддержки семей с детьми:

1. Дореволюционная Россия:

1.1. Эпоха частной и церковной благотворительности (882–1682 гг.): основными субъектами поддержки (главным образом, милостыни) выступали монастыри и приходы, а также князья и знать.

1.2. Институционализация поддержки детей (1682–1917 гг.): основные этапы развития системы общественного призрения связаны с именами Петра I, Екатерины II, Александра II, следствием указов которых стало создание сети светских общественных учреждений по вопросам обучения и воспитания сирот и беспризорников.

2. СССР:

2.1. Расцвет социального страхования (1917–1936 гг.): в целях обеспечения трудовых гарантий населения складывается система обязательного социального страхования, в том числе государством были установлены пособия по беременности и родам и на кормление ребенка.

2.2. Начало категоризации социальной поддержки (1936–1981 гг.): демографические провалы Первой мировой и Гражданской войн явились сдерживающими факторами для роста советской экономики. Для их преодоления была введена поддержка многодетных, неполных, малоимущих семей.

2.3. Расцвет категоризации социальной поддержки (1981–1991 гг.): неэффективность введенных ранее мер предопределила значительное расширение системы мер поддержки с целью их «тонкой» настройки и перехода к качественно новой политике народонаселения: увеличены пособия на детей из малообеспеченных семей, введены единовременные выплаты при рождении 1-го и 2-го ребенка, отпуск по уходу за ребенком до 1 года и другие социальные инициативы.

3. Постсоветская Россия:

3.1. «Кризисный круговорот» (1991–2005 гг.): высокие темпы инфляции и резкое падение уровня жизни населения обозначили необходимость расширения мер поддержки; были введены ежемесячные пособия на всех детей до 18 лет в размере 70% МРОТ; тем не менее государству не удалось выполнить принятые обязательства и к началу 2000-х гг. пособия были перекаленированы в адресные (только для семей с доходами ниже 200% ПМ).

4. Современная Россия:

4.1. Эпоха материнского капитала (2005–2020 гг.): материнский капитал – мера дополнительной поддержки семей с детьми в виде целевой суммы средств, предоставляемой при рождении второго ребенка, стала основным направлением расходов по данному направлению и позиционировалась в качестве действенного инструмента достижения демографического роста, что, тем не менее, не подтверждается исследованиями по данной теме [13, 15].

4.2. (Пост)ковидное расширение системы поддержки (2020 – наше время): резкое падение уровня и качества жизни населения в условиях пандемии потребовало от государства введения

оперативных мер всеобщей поддержки детей в виде единовременных пособий. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию (21.04.2021 г.) содержало задачи последующего расширения поддержки семей с детьми (особенно с низким уровнем доходов).

На основании рассмотренных этапов автором сформулированы следующие выводы:

1. Базовые основы архитектуры социальной поддержки семей с детьми были заложены в советский период и до сих пор не претерпели значительных изменений, будучи лишь дополняемыми различными мерами.

2. В переходный период 90-х гг. XX в. не были реализованы возможности по формированию качественно новой концепции оказания мер поддержки. Проведенное упрощение архитектуры мер привело лишь к потере 10-летнего периода возможного развития.

3. Современная архитектура мер поддержки семей с детьми становится более адаптированной к вызовам времени. Тем не менее в ее основе все еще лежат устаревшие концептуальные основы, не позволяющие в полной мере задействовать резервы повышения социальной эффективности государственных расходов.

Таким образом, «цикличность» – наиболее удачный эпитет, характеризующий процесс эволюции системы социальной поддержки семей с детьми в России. Достижения советского периода, вначале отброшенные (при сохранении архитектурной базы выплат) модернизацией 1995 г., были воссозданы уже к 2005 г. без какого-либо видимого развития. Несмотря на то что последующее совершенствование системы было отмечено положительными сдвигами, но все еще характеризуется устаревшей, на взгляд автора, концептуальной моделью. Для обновления мер поддержки и обеспечения их соответствия стоящим перед Россией вызовам необходимо предпринять следующие шаги, подробно раскрываемые автором в других работах вне представленного исторического экскурса [13]:

1) обеспечить *строгую* адресность выплат: приоритизировать социальные расходы по принципу монетарной и депривационной нуждаемости, а не отнесения получателей к каким-либо категориям граждан, устраняя тем самым *реальный* дефицит дохода населения (например,

автор предлагает вместо совокупности выплат для многодетных и неполных семей использовать выплату единого пособия на детей для малоимущих семей, расчет которого может быть дифференцирован в зависимости от социального статуса получателей);

2) гарантировать равномерность (с учетом активно различающихся потребностей) оказания социальной поддержки в разрезе возрастных групп детей, поскольку существующая система выплат ориентирована на поддержку детей только в возрасте до 7 лет (например, автор предлагает ввести единое адресное пособие на детей до 18 лет в размере прожиточного минимума, источником финансирования которого могут стать средства, высвобожденные в процессе упрощения архитектуры поддержки согласно рекомендации 1);

3) предоставить адекватный размер адресных социальных выплат, что может быть достигнуто в том числе за счет инвентаризации существующих мер и перераспределения направляемых на их финансирование денежных средств (например, в продолжение рекомендаций 1 и 2 автор считает целесообразным выстроить более сложную систему определения нуждаемости в адресных пособиях, основанную на дифференциации получателей по возрастным группам детей, а также на учете различных совокупных потребностей домохозяйств в зависимости от их состава).

Представленные направления модернизации системы социальной поддержки позволят значительно повысить их социальную и демографическую эффективность и станут драйвером перехода Российской Федерации к качественно новому состоянию инклюзивной экономики.

Список источников

1. Kivinen M., Humphreys B.G. Russian Modernization: A New Paradigm. Abingdon: Routledge; 2021. 368 p.
2. Hoch S. Essays in Russian social and economic history. Boston; Brighton: Acad. studies press; 2011. 328 p.
3. Балынин И.В. Интегральный индекс демографического развития российских регионов: теоретический аспект и практическая реализация. *Национальная безопасность / nota bene*. 2016;(3):381–389.
4. Балынин И.В. Оценка реализации национальных проектов в Российской Федерации по направлению «Человеческий капитал»: от проблем к их решению. *Самоуправление*. 2020;(3):128–132.
5. Антонова Н.В. Социальное пособие на ребенка: некоторые проблемы правового регулирования. *Журнал российского права*. 2018;(3):66–75.
6. Карповская Е.Е. Семейно-демографическая политика как фактор благополучия молодой семьи (на примере г. Москвы): специальность 22.00.03 «Экономическая социология и демография». Дисс. ... кандидата социологических наук. Институт социально-политических исследований Российской академии наук. Нижний Новгород; 2019. 233 с.
7. Трутаева А.В. Правовое регулирование социального обеспечения в субъектах Российской Федерации: специальность 12.00.05 «Трудовое право, право социального обеспечения». Дисс. ... кандидата юридических наук. Омский государственный университет им Ф.М. Достоевского. Омск; 2020. 207 с.
8. Басов Н.Ф. Развитие призрения и помощи семьям в дореволюционной России. *Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика*. 2015;(1):149–153.
9. Мун В.А. Государственно-правовая охрана материнства и детства в России в середине XIX – начале XX в.: специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве». Дисс. ... кандидата юридических наук. Саратовская государственная юридическая академия. Саратов; 2020. 262 с.
10. Мухин И.В., Малых И.В. Право работающей женщины на пособие по уходу за ребенком до полутора лет: история и современность. *Право и политика*. 2019;(3):75–96.
11. Володина Н.А. Основные направления советской демографической политики во время Великой Отечественной войны. *Современные проблемы науки и образования*. 2015;(1–1):1630–1638.
12. Елизаров В.В. Теория и практика демографической политики в СССР. *Статистика и Экономика*. 2017;(5):71–84.
13. Ромайкин П.Д. К вопросу об усилении адресности мер социальной поддержки семей с детьми в Российской Федерации. *Самоуправление*. 2021;(1):405–408.

14. Пишняк А.И., Корчагина И.И., Горина Е.А., Тер-Акопов С.А. Поддержка семей с детьми в условиях пандемии COVID-19. *Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ об экономических и социальных последствиях коронавируса в России и в мире*. 2020;(7):42–49.
15. Елизаров В.В., Джанаева Н.Г. Материнский (семейный) капитал как программа поддержки семей с детьми: итоги реализации и перспективы развития (часть первая). *Уровень жизни населения регионов России*. 2020;(3):38–48.

References

1. Kivinen M., Humphreys B.G. *Russian Modernization: A New Paradigm*. Abingdon: Routledge; 2021. 368 p.
2. Hoch S. *Essays in Russian social and economic history*. Boston; Brighton: Acad. studies press; 2011. 328 p.
3. Balynin I.V. Integral index of demographic development of Russian regions: Theoretical aspect and practical implementation. *National security / nota bene*. 2016;(3):381–389. (In Russ.).
4. Balynin I.V. Evaluation of the implementation of national projects in the Russian Federation in the direction of “Human Capital”: From problems to their solution. *Self-management*. 2020;(3):128–132. (In Russ.).
5. Antonova N.V. Social allowance for a child: some problems of legal regulation. *Journal of Russian Law*. 2018;(3):66–75. (In Russ.).
6. Karpovskaya E.E. Family and demographic policy as a factor in the well-being of a young family (on the example of Moscow): Specialty 22.00.03 “Economic sociology and demography”. Dissertation for the degree of candidate of sociological sciences. Institute of Socio-Political Research of the Russian Academy of Sciences. Nizhny Novgorod; 2019. 233 p. (In Russ.).
7. Trutaeva A.V. Legal regulation of social security in the constituent entities of the Russian Federation: specialty 12.00.05 “Labor law, social security law”: dis. for the degree of candidate of legal sciences. Omsk State University named after F.M. Dostoevsky. Omsk; 2020. 207 p. (In Russ.).
8. Basov N.F. The development of charity and assistance to families in pre-revolutionary Russia. *Bulletin of the Kostroma State University named N.A. Nekrasov. Series: Pedagogy. Psychology. Social work. Juvenology. Sociokinetics*. 2015;(1):149–153. (In Russ.).
9. Moon V.A. State-legal protection of motherhood and childhood in Russia in the middle of the 19th – early 20th centuries: specialty 12.00.01 “Theory and history of law and the state; history of the doctrines of law and the state”: dis. for the degree of candidate of legal sciences. Saratov State Law Academy. Saratov; 2020. 262 p. (In Russ.).
10. Mukhin I.V., Malykh I.V. The right of a working woman to child care allowance up to one and a half years: History and modernity. *Law and Politics*. 2019;(3):75–96. (In Russ.).
11. Volodina N.A. The main directions of the Soviet demographic policy during the Great Patriotic War. *Modern problems of science and education*. 2015;(1–1):1630–1638. (In Russ.).
12. Elizarov V.V. Theory and practice of demographic policy in the USSR. *Statistics and Economics*. 2017;(5):71–84. (In Russ.).
13. Romaikin P.D. On the issue of strengthening the targeting of social support measures for families with children in the Russian Federation. *Self-management*. 2021;(1):405–408. (In Russ.).
14. Pishnyak A.I., Korchagina I.I., Gorina E.A., Ter-Akopov S.A. Support for families with children during the COVID-19 pandemic. *Analytical Bulletin of the National Research University Higher School of Economics on the economic and social consequences of the coronavirus in Russia and in the world*. 2020;(7):42–49. (In Russ.).
15. Elizarov V.V., Dzhanaeva N.G. Maternal (family) capital as a program to support families with children: Results of implementation and development prospects (part one). *The standard of living of the population of the regions of Russia*. 2020;(3):38–48. (In Russ.).

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 338.14(045)
© Тараканов Н.А., 2022

Ипотечный бум в России: феномен пандемии или повторение кризиса 2008 года?



Никита Алексеевич Тараканов, студент факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансовый университет, Москва, Россия
Nikita A. Tarakanov, student, Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis, Financial University, Moscow, Russia
tarakanov.nikita15052001@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены основные причины развития кризиса ипотечного кредитования в США в 2008 г. Автор приводит анализ факторов, сформировавших кризисные явления в экономике Америки и анализирует причины их выхода за рамки национальной экономики. Основными из них являются: мировой характер национальной валюты США — доллара, значительная развитость американского финансового рынка, аккумулирующего средства инвесторов со всего мира, особенность банковского законодательства в стране, а также недостаточный контроль со стороны государства за реализацией программ льготного ипотечного кредитования. В качестве практической и актуальной части статьи выступает сравнение предпосылок развития ипотечного бума в США в преддверии кризиса 2008 г. и сложившегося в период пандемии роста рынка недвижимости в России. В заключение приведено обоснование невозможности полного повторения кризисного американского сценария 2008 г. в рамках российской экономики сегодня.

Ключевые слова: ипотечное кредитование; кризис; субстандартное кредитование; пандемия; рынок недвижимости; финансовая система; льготные программы

Для цитирования: Тараканов Н.А. Ипотечный бум в России: феномен пандемии или повторение кризиса 2008 года? *Научные записки молодых исследователей.* 2022;10(1):28-38.

ORIGINAL PAPER

Mortgage Boom in Russia: A Pandemic Phenomenon or a Repeat of the 2008 Crisis?

ABSTRACT

The paper discusses the main reasons for the development of the mortgage lending crisis in the United States in 2008. The author provides an analysis of the factors that shaped the crisis phenomena in the American economy and considers the reasons for their going beyond the national economy. The major ones

Научный руководитель: **Цхададзе Н.В.**, доктор экономических наук, профессор, профессор департамента экономической теории, Финансовый университет, Москва, Россия / Scientific supervisor: **Tskhadadze N.V.**, Dr. Sci. (Econ.), Professor of the Department of Economic Theory, Financial University, Moscow, Russia.

are the global nature of the United States national currency – the dollar, the significant development of the American financial market, which accumulates funds of investors from all over the world, as well as the peculiarity of the banking legislation in the country and insufficient state control over implementing preferential mortgage lending programs. The practical and relevant part of the article is a comparison of the prerequisites for the development of the mortgage boom in the United States on the eve of the 2008 crisis and the growth of the real estate market in Russia during the pandemic. In the conclusion, the author provides the rationale for the impossibility of a complete repetition of the American crisis scenario in 2008 within the framework of the Russian economy today.

Keywords: mortgage lending; crisis; subprime lending; pandemic; real estate market; financial system; preferential programs

For citation: Tarakanov N.A. Mortgage boom in Russia: A pandemic phenomenon or a repeat of the 2008 crisis? *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific notes of young researchers*. 2022;10(1):28-38.

Введение

Период пандемии коронавирусной инфекции, пик которой пришелся на конец 2020 – начало 2021 г., стал серьезной проверкой на прочность для экономик всех стран мира. Глобальная рецессия, вызванная спадом производства из-за введения ограничительных мер по борьбе с распространением COVID-19, паника на финансовых рынках, полная неопределенность абсолютно во всех сферах общественной жизни заставляют нас искать возможные сценарии будущего развития, как национальных хозяйств, так и мировой экономики в целом. В связи с этим остро встает вопрос о выявлении текущих тенденций в развитии экономик стран мира, рассмотрении наиболее важных и значительных процессов, протекающих в них. Применительно к нашей стране, Российской Федерации, одним из таких значимых явлений является беспрецедентный рост рынка жилья совместно с ростом объемов ипотечного кредитования. Увеличение спроса на объекты недвижимости у российских граждан в период тяжелой экономической ситуации вызывает серьезные опасения у специалистов, что говорит о важности детального рассмотрения сложившейся ситуации, выявлении ее причин и определении возможных сценариев развития событий на рынке жилья.

Финансовая нестабильность населения в условиях пандемии COVID-19

Внезапно начавшаяся в 2020 г. пандемия COVID-19 не только стала тяжелейшим испытанием для экономик всех стран мира, но

и вскрыла массу серьезных проблем, которые общество в своей обыденной жизни не замечало. Не стала исключением и Россия. Жители нашей страны после введения первых серьезных ограничительных мер, таких как массовая самоизоляция и закрытие многих производственных предприятий, ресторанов и магазинов, столкнулись с рядом трудностей, вызванных нестабильностью в финансовой сфере. Большое количество людей просто осталось без работы и без средств к существованию из-за потери стабильного заработка. Даже те, кто номинально числился в штате компаний, в большинстве случаев не получали свои зарплаты по несколько месяцев. Проявилась одна из серьезных финансовых ошибок наших соотечественников – отсутствие сбережений, или «финансовой подушки», которая могла бы покрыть первоочередные потребности россиян, оставшихся без доходов. К сожалению, опыт пандемии показал, что таких накоплений у многих не было, что и привело к массовым займам у банков как со стороны физических, так и юридических лиц. Но как бы парадоксально это ни звучало, вторая проблема, с которой столкнулась другая половина граждан, – отсутствие широкого круга возможностей для вложения излишне накопленных ранее денежных средств. Высокая волатильность на финансовых рынках, в особенности на валютном и нефтяном, наряду с высокими инфляционными ожиданиями и будущей неопределенностью, вынуждали людей вкладывать средства в имущество, чтобы спасти свои деньги от обесценивания. Ярким примером, иллюстрирующим данную картину, можно считать рост продаж

различной некрупной техники, такой как снегоходы, квадроциклы, а также автомобилей. Но наибольший интерес и опасения вызывал рынок ипотечного кредитования в нашей стране. Дело в том, что на момент начала пандемии пришлось развитие программы льготного ипотечного кредитования, инициированной Правительством России вместе с ЦБ нашей страны для поддержки как населения (путем предоставления ему более доступного жилья), так и банковской сферы, которая должна была получить приток кредитных средств. Цены на квартиры ввиду резко возросшего спроса на недвижимость в некоторых регионах нашей страны по сравнению с допандемийным уровнем увеличились в несколько раз, что во время довольно нестабильной и крайне непредсказуемой экономической, политической и эпидемиологической ситуаций вызывает серьезные опасения у финансистов. Многие специалисты говорят о «перегреве» (неконтролируемом росте) рынка недвижимости и рынка ипотечного кредитования. На этом фоне в СМИ можно все чаще услышать опасения, что Россия может повторить опыт США 2008 г. Но так ли это на самом деле, и может ли сейчас у нас в стране случиться кризис, который будет развиваться по американскому сценарию 2008 г.? Для ответа на данный вопрос необходимо рассмотреть основные причины «ипотечного бума», произошедшего в Америке.

Предыстория мирового кризиса 2008 г.

Несмотря на то что современная мировая финансовая система является крайне сложным механизмом, принципы работы которого, как кажется на первый взгляд, уже давно изучены экономистами и финансистами всех стран мира, события, произошедшие в 2008 г., убеждают нас в обратном. Ипотечный кризис в США, по мнению большинства аналитиков, не должен был выйти за границы данной страны и принести настолько серьезных разрушений американской экономике. Однако инициированные «ипотечным бумом» катастрофические последствия говорят нам о том, что аналитики очень сильно ошибались в своих прогнозах, касающихся последствий экономических проблем, возникших внутри Америки. Кризис ликвидности и глобальный экономический кризис — вот последствия

спекулятивных сделок с жильем и «перегрева» рынка недвижимости, которые были характерны для США периода конца 2007 — середины 2008 г.

Зарождение ипотечного кризиса в США

Но не стоит думать, что такие серьезные последствия не только для американского, но и для глобального финансового рынка, для национальных экономик всех стран мира могли появиться в одночасье, не имея под собой никаких причин. Безусловно, виной столь глобального и тяжелого экономического кризиса выступила целая череда взаимосвязанных событий, объективных и субъективных факторов, негативное влияние которых накапливалось до тех пор, пока не случился крах, сильно отразившийся на всех странах мира. В то время особую опасность скрывали в себе стремительный рост финансового рынка и стирание международных границ на пути потоков капитала, тем самым глобализируя финансовые отношения, повышая взаимозависимость отдельных субъектов и элементов таких отношений, что уже говорит о возрастании чувствительности мировой экономики к состоянию ее отдельных участников. Также совместно с развитием финансовых отношений все большую популярность набирали производные финансовые инструменты, или деривативы, открывающие все новые и новые горизонты для осуществления спекулятивных сделок.

Рассмотрим подробнее, как ипотечный кризис в США достиг такого масштаба последствий и почему нанес такой сокрушительный урон экономике всего мира. Одной из первых предпосылок к раздуванию «ипотечного пузыря» можно считать принятие Закона о паритете в альтернативном ипотечном кредитовании 1982 г. (Alternative mortgage transaction parity act of 1982), который давал право банкам предоставлять альтернативные формы ипотечных кредитов, среди которых самым популярным стал ипотечный кредит с плавающей процентной ставкой. Также еще одним нормативным правовым актом, заслуживающим особого внимания, является принятый 4 ноября 1999 г. Конгрессом США Закон о финансовой модернизации, или Закон Грэмма-Лича-Блайли, который оказал серьезное влияние на американскую банковскую



Рис. 1. Объем строительства новых домов в США, 1998–2010 гг.

Источник: составлено автором по данным Бюро экономического анализа США.

систему за счет предоставления значительных свобод кредитным организациям в части осуществления операций на фондовом рынке. Это дало возможность банкам заключать спекулятивные сделки с ценными бумагами и значительно повышать ликвидность своих активов. Однако такие операции зачастую были очень рискованными и могли принести как высокую прибыль, так и колоссальные убытки.

Но все вышеперечисленные факторы могли и не стать причиной столь глобального кризиса, если бы не наблюдался стремительный рост жилищного строительства в США, который, как видно из данных рис. 1, за период с 1998 по 2006 г. составил 0,55 млн жилых домов, что в процентном соотношении отражает увеличение на 31,98%¹.

Такая тенденция в первую очередь вызвана реализацией долгосрочной программы по выходу из Великой депрессии в рамках политики «Нового курса», которая подразумевала планомерное развитие льготных ипотечных программ, государственное финансирование развития жилищного фонда. Очевидно, что проведение такой политики совместно с принятием Закона о паритете в альтернативном ипотечном кредитовании 1982 г. и Закона Грэма-Лича-Блайли

предрекали и дальнейшее не только увеличение объемов строительства домов, но и рост цен на них, поскольку спрос на недвижимость в этот период был колоссальным. В тот самый момент, когда и банки, и население поняли, что у рынка есть перспективы к росту, запустились механизмы, которые в итоге привели к краху. Стремление извлечь как можно больше прибыли подтолкнуло банки выдавать субстандартные ипотечные кредиты, которые подразумевают минимальные требования к заемщику. По своей сути, они стали предоставлять кредиты любому желающему без проверки его на платежеспособность, на наличие ранее взятых кредитов, тем самым серьезно снижая качество своих долговых активов. Ускоренный рост цен на недвижимость, с другой стороны, также позволял населению перепродавать дома по ценам, значительно превышающим суммарные платежи по кредиту, без больших усилий. А банки благодаря действию Закона Грэма-Лича-Блайли проводили процедуры секьюритизации долговых обязательств заемщиков или осуществляли другие финансовые операции с высокорискованными, но от этого весьма доходными финансовыми инструментами. Для более точного понимания сложившейся на то время картины необходимо раскрыть принцип работы секьюритизации.

В общем виде механизм секьюритизации заключается в трансформации активов с низкой ликвидностью в ценные бумаги, обеспеченные

¹ Объем рынка жилья в США. Портал инвестиционных новостей Investing.com. URL: <https://ru.investing.com/economic-calendar/nahb-housing-market-index-218> (дата обращения: 28.11.2021).



Рис. 2. Рынок ипотечного кредитования в США, 1999–2010 гг.

Источник: составлено автором по данным Федерального комитета по статистике США.

денежными поступлениями от исходных, базовых активов [1]. В банковской сфере и на финансовом рынке принято считать ипотечные кредиты под залог имущества активом с высокой степенью качества и надежности, но только не в случае с субстандартным кредитованием [2, с. 18]. В США, безусловно, были заемщики и с высокой платежеспособностью, и с хорошей кредитной историей, что позволило кредитным учреждениям ввести в заблуждение все финансовое сообщество – для процедуры секьюритизации банки объединяли выданные ипотечные кредиты в пулы по несколько сотен или даже тысяч штук в каждом, но качество таких ипотек было весьма неоднородным. Банки уверяли всех в том, что в данный конкретный пул вошли ипотечные кредиты исключительно от надежных заемщиков, но это было не совсем так: по мере приближения 2006 г. все большую долю в них стали иметь именно субстандартные кредиты (кредиты, выданные заемщикам с сомнительной или плохой кредитной историей).

Как можно видеть на рис. 2, с 2000 г. резко возросло не только количество выданных ипотечных кредитов в денежном выражении, но и совместно с этим наблюдается рост объема дефолтных кредитов, платежи по которым уже никак не могут быть использованы для выплаты инвесторам, вложившим денежные средства в ценные бумаги, выпущенные под ипотечные кредиты в ходе секьюритизации. Все эти фак-

торы накапливались как снежный ком, который сулил большие опасности для США и для всего мира.

Именно в момент ипотечного бума в США весь мир смог ощутить не только плюсы глобализации финансовых рынков, но и опасности, угрозы, которые таятся в стирании национальных границ для капитала. Стремительный рост рынка недвижимости манил инвесторов не только из Америки, но и из Азии, стран Запада. Их привлекли ценные бумаги под залог недвижимости (CDO), исторически обладающие довольно высокой надежностью. Все больший объем потоков капитала начал быть связан с субстандартными кредитами посредством эмиссии деривативов или производных ценных бумаг, самыми распространенными из которых были свопы [3]. Бесконечные финансовые спекуляции, эмиссия новых ценных бумаг под уже существующие раздували «пузырь», не имевший под собой ровным счетом ничего – рынок в тот момент напоминал колосса на глиняных ногах, который может рухнуть в любую минуту.

Все мировое сообщество после кризиса 2008 г. пыталось понять, как такое могло произойти и почему никто не смог предвидеть нависающей над миром опасности. Многочисленный анализ финансовых показателей, расследования, проводимые государственными и независимыми органами, а также интервью работников крупнейших американских банков, знавших об



Рис. 3. Темп роста ВВП США, 1998–2010 гг.

Источник: составлено автором по данным Бюро экономического анализа США.

истинной картине с субстандартными ипотеками, указывали на то, что желание получить большие прибыли толкало хедж-фонды и инвестиционные компании на сговор с ведущими рейтинговыми агентствами, осознанно завышавшими рейтинги «мусорных» ценных бумаг, тем самым подогревая внимание зарубежных инвесторов к американскому рынку.

Политика государства, породившая кризис

Одна из ключевых особенностей экономики США — ее госдолг. Америке для рефинансирования существующих долгов необходимо все большее количество финансовых ресурсов, основным источником которых являются средства внешних кредиторов. Доля США в общемировом производстве значительна и составляет 20%, но потребление составляет уже около 35% общемирового объема, что говорит о серьезном перевесе в сторону последнего. Рост госдолга, обеспечивающего увеличение потребления, набирал стремительные обороты и в 2006 г. составлял 66% от ВВП, что составляет 8,7 трлн долл., и его рефинансирование было осложнено ростом дефицита бюджета и платежного баланса. Причинами такой ситуации стала рецессия 2001 г., инициированная крахом «Доткомов».

Для восстановления экономики в период с 2001 по 2003 г. ключевая ставка была снижена

на 5%: с 6 до 1%; совместно с этим наблюдался рост государственных расходов и снижение доходов вследствие уменьшения налогов. Такие «спасательные» меры привели к увеличению дефицита бюджета в 2,6 раза в 2004 г. по сравнению с 2001 г., который составлял 412 и 158 млрд долл. соответственно. В два раза возрос дефицит платежного баланса: с 415 млрд долл. в 2000 г. до 850 млрд долл. в 2006 г. Схожие результаты показало и изменение внешнего долга: с 3,865 трлн долл. в 2000 г. он вырос в 2,3 раза до 9 трлн долл. в 2007 г.² Так называемые «дешевые деньги» привели к росту фондового и ипотечного рынка, а последний рос на несколько десятков процентов в год в период с 2002 по 2005 г.

Казалось, что в 2001 г. экономику удалось спасти и она стабилизировалась, показав рост в 2004 г. в 3,8% по сравнению с предыдущим годом (рис. 3)³. Но все было наоборот — власти США поняли, что произошел «перегрев» экономики и рост был неподконтрольным, что сулило серьезные проблемы.

² Contractionary Forces Receding But Weak Recovery Ahead, World Economic Outlook (WEO) Update, July 8 (2009). URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2009/update/02/pdf/0709.pdf> (дата обращения: 28.11.2021).

³ Динамика роста ВВП США по годам. URL: <http://global-finances.ru/vvp-ssha-po-godam/> (дата обращения: 28.11.2021).

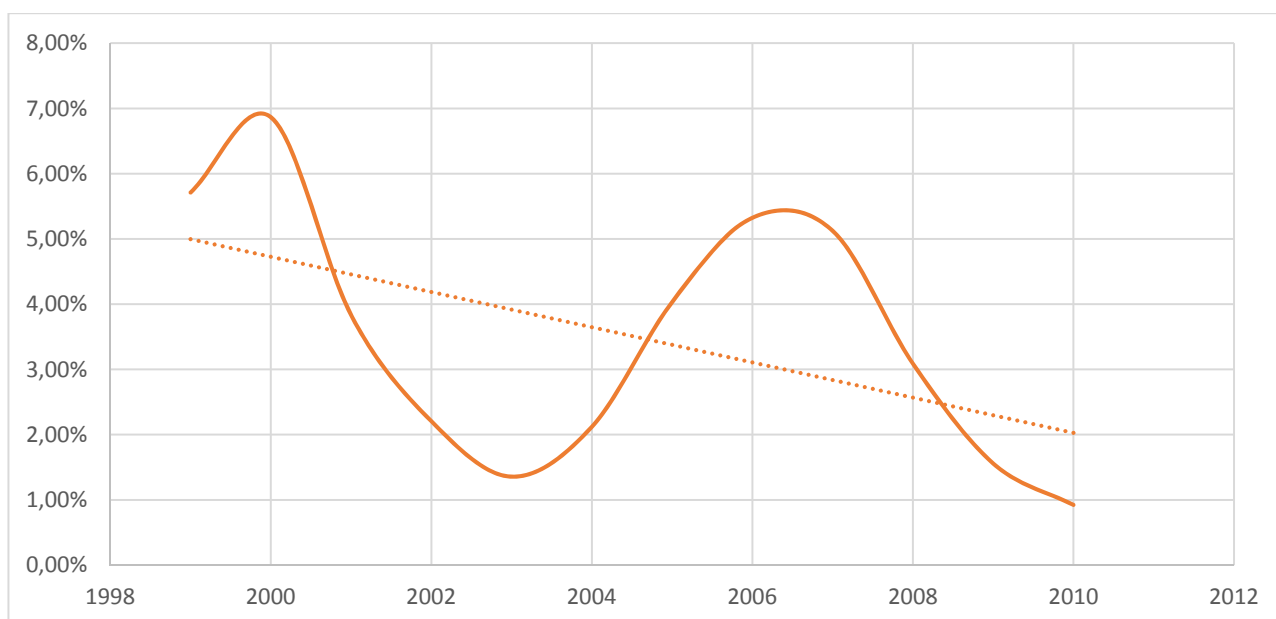


Рис. 4. Динамика ставки LIBOR, 1999–2010 гг.

Источник: составлено автором по данным Бюро экономического анализа США.

Для возвращения контроля над экономикой власти США предприняли меры по повышению ключевой ставки, которая возросла с 1% в 2004 г. до 5,25% к середине 2006 г. Однако экономической теории давно известно, что изменение процентной ставки и получение ожидаемого результата от этого – довольно растянутые во времени события, а этого времени у США, как оказалось, не было.

Принятые меры по спасению финансовой системы Америки от краха, как это парадоксально ни звучит, приблизили этот крах, потому что тысячи заемщиков не смогли выплачивать проценты по ипотеке при новой ставке: ежемесячные платежи в период с 2003 по 2006 г. возросли примерно на одну треть. Банки понимали, что начинают нести убытки от невыплат по ипотечным кредитам, а при этом большая часть их активов является низкокачественными, тем самым риски банкротства значительно повысились. Сложившаяся в США ситуация довольно быстро повлияла на мировой кредитный рынок: невозможность определить качество активов, находящихся у банка в эти годы, инициировала рост ставки LIBOR, по которой выдавались межбанковские кредиты. На рис. 4 видно, как она стремительно начала расти. Поскольку большинство ипотечных кредитов было выдано под плавающую процентную ставку, которая обычно привязывалась именно к LIBOR, то за-

емщики оказались в крайне затруднительном положении: чем меньше их платежеспособность и больше просрочка, тем в итоге выше ставка. Далее последовал обвал цен на ранее выпущенные ипотечные облигации, а эмиссия новых не состоялась ввиду отсутствия покупателей. Схожая ситуация была со всеми производными финансовыми инструментами, обеспеченными ипотекой.

К концу 2008 г. крах финансовой системы был неминуем, но самым опасным для США и для всего мира было то, что кризис затрагивал не только финансовый рынок, но и банковский. Это сводит на нет большинство возможных мер по предотвращению дефолта или по быстрому выходу из него. Рынок ждал малейшего сигнала, чтобы «пузырь» лопнул: отправной точкой стало объявление одного из крупнейших банков США Lehman Brothers Holdings Inc о намерении подать документы для начала процедуры собственного банкротства. В этот день, 15 сентября 2008 г., произошел резкий обвал фондового рынка, что ознаменовало начало кризиса.

Влияние кризиса 2008 г. на экономики стран мира

Первый послекризисный 2009 г. оказался довольно тяжелым для всех стран мира: серьезное снижение производства, рост социального расслоения, снижение деловой активности по

причине банкротства предприятий всех отраслей хозяйства — все это цена, которую мир заплатил за жадность банкиров в США. Более 3 лет понадобилось некоторым странам, чтобы восстановить экономику до уровня 2007 — начала 2008 г. Для развитых стран приведение экономики в надлежащий уровень заняло несколько меньше времени по ряду причин, среди которых стабильное функционирование банковской сферы (центральные банки Швейцарии, Японии, Канады и Англии незадолго до краха рынка приняли пакеты антикризисных мер, позволивших им выстоять перед последствиями событий 2008 г.; помимо этого Великобритания национализировала два крупнейших ипотечных банка в стране — Bradford & Bingley и Northern Rock, чтобы повысить доверие к национально-банковской системе и выстоять в кризис), принятие своевременных и действенных решений в рамках кредитно-денежной политики, применение гибких обменных курсов. Но не стоит думать, что развитые страны вышли сухими из воды: крах рынка углеводородов, драгоценных металлов, банкротство крупнейших финансовых компаний затронули и их. Для восстановления сильнейших мировых держав требовались колоссальные денежные средства, что повысило их внешний долг в разы. Так, Европейскому союзу пришлось спасти некоторых своих членов от дефолта, а это также подразумевало перераспределение серьезного объема финансовых ресурсов, и их изъятие из устоявших перед кризисом экономик и вливание в наиболее пострадавшие страны негативно сказались на общемировых темпах экономического роста — они серьезно замедлились. Безусловно, меры по стабилизации национальных хозяйств породили сокращение рабочих мест и социальное напряжение во всем мире. Даже Китай, имевший самые высокие темпы роста перед 2008 г., не смог избежать роста безработицы и оттока рабочей силы из страны.

Уроки кризиса 2008 г.

Опыт 2008 г. показал, что первоочередное значение для стабильного развития экономики имеет урегулирование конфликта интересов в финансовой сфере или же применение превентивных мер по их предотвращению. Через различные инструменты государственного

контроля, нормативной правовой базы важно балансировать между стремлением участников финансовых отношений к получению прибыли и социально-экономической стабильностью в стране. В связи с этим развитые страны серьезно ужесточили регулирование кредитно-денежной системы, повысили требования к нормам обязательных резервов и взяли курс на повышение прозрачности финансового сектора. В качестве конкретного примера можно рассмотреть создание в рамках Евросоюза Банковского союза и Союза рынков капитала (СРК), деятельность которых направлена на защиту граждан и мировой экономики от необдуманных и рискованных операций, проводимых банками или крупнейшими биржевыми игроками. Руководство ЕС, говоря о целях учреждения Банковского союза, указало на три основных пункта: построение единой системы банковского надзора; разработка единого механизма урегулирования банкротств банков; создание общей системы страхования частных банковских вкладов [4, с. 40].

Еще одним важнейшим уроком, усвоенным после кризиса 2008 г., можно считать осознание крупнейшими странами необходимости диверсифицировать долгосрочные финансовые вложения: осуществлять их в разных резервных мировых валютах, а не только в долларах США. Весь мир понял, что зависимость глобальной экономики от Америки колоссальна, поэтому важно было минимизировать риски повторения такого масштабного кризиса, инициированного США. 2008 г. также показал необходимость создания финансовых резервов, как у банков и рядовых участников экономических отношений, так и у государства, чтобы в особо трудные периоды иметь возможность корректировать объем денежной массы, компенсировать потери граждан и предприятий в целях предотвращения глубокого кризиса.

Резюмируя все вышесказанное, важно отметить, что 2008 г. вскрыл слабые места сложившейся на то время финансовой системы, как США, так и всех развитых стран мира. Стремительное развитие глобализации сделало возможным перенос кризисных явлений из одной страны на экономику всего мира, поэтому в данной связи наиболее остро встал вопрос о создании единых правил и механизмов функционирова-

ния финансовых отношений [5]. Было очевидно, что недостаток контроля над деятельностью банков, биржевых игроков, клиринговых компаний и хедж-фондов привел к разрушительным последствиям, повторения которых нельзя допустить. Все это в купе со стремительным ростом производных финансовых инструментов, зачастую генерирующих прибыли почти из воздуха, необходимо учесть в дальнейшем, чтобы не ощутить на себе всю тяжесть событий 2008 г. еще раз. Мировое сообщество осознало, что финансовый рынок и финансы в целом не терпят бесконтрольного и бездумного отношения к себе, поэтому необходимо серьезно усилить регулирующие и контролирующие механизмы государственных и надгосударственных институтов за деятельностью банков и иных участников финансовых рынков.

Ситуация на ипотечном рынке в России в 2020–2021 гг.

Возвращаясь к анализу сложившейся в нашей стране в период пандемии ситуации, следует также рассмотреть основные метрики рынка ипотечного кредитования в России, которые представлены на *рис. 5, 6*.

Как можно заметить, в период с 2014 по III квартал 2021 г. наблюдается тренд к увеличению общего количества предоставленных ипотечных кредитов в денежном выражении. Особого внимания заслуживает 2020 г., когда рынок ипотеки резко возрос с 2,8 до 4,3 трлн руб., что отражает увеличение объемов кредитования почти в 1,5 раза по сравнению с аналогичным показателем в 2019 г. [6]. Это говорит о стремительном скачке на рынке ипотечного кредитования в данный период. А всего за 3 квартала 2021 г. рынок почти достиг прошлогодних значений. Такая динамика, действительно, напоминает ситуацию в Америке перед началом кризиса 2008 г., но этого едва ли достаточно для повторения того негативного опыта.

Если рассматривать динамику процентных ставок по ипотеке в России (*рис. 6*), то мы можем отметить четкий тренд к их снижению в период с 2019 г. до 3 квартала 2021 г. [<https://www.cbr.ru/statistics/pdco/Mortgage/ML/>].

В первую очередь это связано с программой льготной ипотеки, которую российское правительство запустило по поручению президента

РФ. Несмотря на нестабильную ситуацию в мире, вызванную пандемией, по инициативе В. В. Путина данная программа продлена до 2023 г., что говорит нам о контроле данного вопроса со стороны государства, а значит, и о невозможности массовых и безнаказанных спекуляций на ипотечном рынке. Это одно из основных отличий сложившейся сейчас в нашей ситуации от предкризисного положения США в 2008 г. Также стоит отметить, что главные отличия кризиса США от российских реалий сегодня – это не столь развитый финансовый рынок, пока еще низкая вовлеченность простых граждан в осуществление операций с ценными бумагами, в том числе с производными финансовыми инструментами, а также отсутствие в России законодательных свобод у отечественных банков в вопросе осуществления непрофильных операций на финансовом рынке.

Перспективы повторения опыта 2008 г. в России в 2021–2022 гг.

Подводя итог рассмотрению и анализу причин глобального кризиса 2008 г., который был инициирован финансовыми махинациями на рынке недвижимости США, необходимо ответить на главный вопрос, поставленный в самом начале исследования: может ли наша страна сейчас повторить американский сценарий 2008 г.? Приведенные выше факторы указывают на то, что это едва ли возможно по ряду объективных причин. Первая из них заключается в следующем: в нашей стране отсутствует столь высокая степень свободы у банков и иных кредитных организаций в области операций с ценными бумагами ввиду особенностей законодательства, которое не позволит выдавать льготную ипотеку любому желающему, если он не соответствует строго прописанным требованиям. Еще одна причина невозможности развития именно такого сценария – не столь развитый финансовый рынок производных инструментов в нашей стране, недостаточность опыта проведения процедур секьюритизации у российских банков. Также стоит понимать, что российская экономика не имеет такого же статуса, как и американская экономика, ввиду особенности оборота нашей национальной валюты, географии ее использования, а также структуры производства и потребления. Россия – одна из ведущих мировых держав, но



Рис. 5. Динамика предоставления ипотечных кредитов в России, 2014–2021 гг.

Источник: составлено автором по данным рейтингового агентства «Эксперт РА».



Рис. 6. Динамика среднерыночной ставки по ипотеке в России, 2014–2021 гг.

Источник: составлено автором по данным ЦБ РФ.

она не задает направление развития мировой экономики.

Выводы

Все вышеперечисленные факторы сводят к минимуму вероятность полного повторения кризиса 2008 г. в Америке, но стоит понимать, что риск неоплаты выданных российскими банками ипотечных кредитов все же существует. Однако здесь следует сказать следующее: изначально кредиты выдавались заемщикам с хорошей кредитной историей, которые в теории могут вы-

платить долги; ипотечные кредиты по льготной программе кредитования выдаются под залог самой квартиры, что минимизирует банковские риски, ну и наконец, риск невозврата кредита есть всегда – это часть обычной деятельности банка. Одним словом, текущая ситуация в России очень сильно отличается от ситуации в США перед кризисом 2008 г.

Будущее нашей экономики будет зависеть от правильности мер принимаемых ЦБ РФ во главе с Э.С. Набиуллиной в области денежного обращения, в сфере регулирования банковской

деятельности в разрезе привлечения кредитных средств и осуществления операций на финансовом рынке. Также немаловажным направлением деятельности мегарегулятора является управление такой ключевой ставкой, которая бы сдерживала инфляцию на приемлемом уровне и не позволяла развиваться кризисным процессам в национальной экономике.

Список источников

1. Костерина Т.М., Панова Т.А. Секьюритизация как фактор расширения границ кредита. *Статистика и экономика*. 2014;(4):72–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sekyuritizatsiya-kak-faktor-rasshireniya-granits-kredita/viewer> (дата обращения: 28.11.2021).
2. Орешков А.А., Попов В.Н. Американский ипотечный кризис: предпосылки, причины, опыт для России. *Финансы и кредит*. 2019;30(366):17–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/amerikanskiy-ipotechnyy-krizis-predposylki-prichiny-opyt-dlya-rossii/viewer> (дата обращения: 28.11.2021).
3. Смирнов А. Ипотечный кризис в США: причины и следствия. Финансовая аналитическая платформа Финам. URL: <https://www.finam.ru/analysis/forecasts/ipotechnyy-krizis-v-ssha-prichiny-i-sledstviya-20080214-12330/> (дата обращения: 28.11.2021).
4. Осокина Е.Б., Энтин М.Л. Роль Европейского центрального банка в современной системе обеспечения финансовой стабильности ЕС. *Актуальные проблемы современной экономики*. 2017;(4):36–51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-evropeyskogo-tsentralnogo-banka-v-sovremennoy-sisteme-obespecheniya-finansovoy-stabilnosti-es/viewer> (дата обращения: 28.11.2021).
5. Tskhadadze N.V., Chernorizova N.V. International Financial Markets in the Conditions of Transformation of Financial System. *The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony*. Popkova E.G.H., ed. Springer Nature Switzerland AG 2019:757–764.
6. Сараев А., Щурихина Е., Якушкина К. Итоги 2020-го и прогноз на 2021 год на рынке ипотеки: постковидная диета. Рейтинговое агентство «Эксперт РА». URL: https://www.raexpert.ru/researches/banks/ipoteka_2021/ (дата обращения: 28.11.2021).

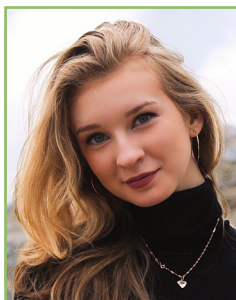
References

1. Kosterina T.M., Panova T.A. Securitization as a factor in expanding the boundaries of credit. *Statistics and economics*. 2014;(4):72–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sekyuritizatsiya-kak-faktor-rasshireniya-granits-kredita/viewer> (accessed on 28.11.2021). (In Russ.).
2. Oreshkov A.A., Popov V.N. American mortgage crisis: Background, causes, experience for Russia. *Finance and credit*. 2019;30(366):17–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/amerikanskiy-ipotechnyy-krizis-predposylki-prichiny-opyt-dlya-rossii/viewer> (accessed on 28.11.2021). (In Russ.).
3. Smirnov A. Mortgage crisis in the USA: Causes and consequences. *Financial analytical platform Finam*. URL: <https://www.finam.ru/analysis/forecasts/ipotechnyy-krizis-v-ssha-prichiny-i-sledstviya-20080214-12330/> (accessed on 28.11.2021). (In Russ.).
4. Osokina E.B., Entin M.L. The role of the European Central Bank in the modern system of ensuring the financial stability of the EU. *Actual problems of modern economy*. 2017;(4):36–51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-evropeyskogo-tsentralnogo-banka-v-sovremennoy-sisteme-obespecheniya-finansovoy-stabilnosti-es/viewer> (accessed on 28.11.2021). (In Russ.).
5. Tskhadadze N.V., Chernorizova N.V. International financial markets in the conditions of transformation of financial system. *The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony*. Popkova E.G.H., ed. Springer Nature Switzerland AG, 2019:757–764.
6. Saraev A., Shchurikhina E., Yakushkina K. Results of 2020 and forecast for 2021 in the mortgage market: Post-COVID diet. Rating agency Expert RA. URL: https://www.raexpert.ru/researches/banks/ipoteka_2021/ (accessed on 28.11.2021). (In Russ.).

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 347.45/47(045)
© Бирюкова Е. А., 2022

Система госзакупок в Российской Федерации: проблемы, нарушения, изменения в законодательстве



Елизавета Алексеевна Бирюкова, студентка юридического факультета Финансового университета, Москва, Россия
Elizaveta A. Biryukova, student of the Faculty of Law Financial University, Moscow, Russia
Elizaveta22052002@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена актуальной проблеме в Российской экономике — нарушениям в сфере государственных закупок. В период пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 данная проблема особенно обострилась из-за невозможности осуществлять закупки в прежнем формате. Особое внимание автор уделяет тому, что в Российской Федерации, несмотря на наличие нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу, продолжают множиться нарушения. В статье рассматриваются некоторые проблемы, анализируются и приводятся конкретные примеры нарушений процедуры госзакупок из судебной практики. Автор статьи делает попытку анализа системы госзакупок в Российской Федерации, акцентируя внимание на проблемах в данной системе с целью предложения путей их возможного решения. В заключение автор приходит к выводу, что для сокращения количества нарушений и удобства процедуры госзакупок назрела необходимость внесения ряда поправок в законодательство РФ и усовершенствования системы госконтрактов, в том числе через цифровизацию.

Ключевые слова: система госзакупок; госконтракты; цифровизация; государственные нужды; контрактная система; закупка и поставка товаров

Для цитирования: Бирюкова Е. А. Система госзакупок в Российской Федерации: проблемы, нарушения, изменения в законодательстве. *Научные записки молодых исследователей*. 2022;10(1):39-50.

ORIGINAL PAPER

Public Procurement System in the Russian Federation: Problems, Violations, Changes in Legislation

ABSTRACT

The paper is devoted to a current problem in the Russian economy — violations in the field of public procurement. During the pandemic of the new coronavirus infection COVID-19, this problem has become

Научный руководитель: **Афанасьев И.В.**, кандидат юридических наук, доцент, доцент департамента правового регулирования экономической деятельности, Финансовый университет, Москва, Россия / Scientific supervisor: **Afanasiev I.V.**, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activity, Financial University, Moscow, Russia.

particularly actual due to the inability to make purchases in the previous format. The author pays special attention to the fact that in the Russian Federation numerous violations continue despite the existence of regulatory legal acts regulating this area. The paper discusses some problems, analyzes and, provides specific examples of violations of the public procurement procedure from judicial practice. The author attempts to analyze the public procurement system in the Russian Federation, focusing on the problems in this system to suggest ways to solve them. In conclusion, the author infers that to reduce the number of violations and the convenience of the public procurement procedure, there is a need to introduce some amendments to the legislation of the Russian Federation and the need to improve the system of state contracts, including through digitalization.

Keywords: public procurement system; government contracts; digitalization; state needs; contract system; purchase and delivery of goods

For citation: Biryukova E. A. Public procurement system in the Russian Federation: Problems, violations, changes in legislation. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific notes of young researchers*. 2022;10(1):39-50.

Введение

Современный мир находится на переломном этапе борьбы с пандемией коронавирусной инфекцией и его тяжелыми последствиями, которые затронули мировую экономику. Хотя эксперты не торопятся делать свои прогнозы, но многие из них высказывают тревожные мнения о наступлении нового глобального финансового кризиса, который затронет все страны мира без исключения. В таких непростых условиях одна из первостепенных задач, стоящая перед Российской Федерацией, как и перед другими странами мира – поддержка экономики страны для того, что минимизировать последствия кризиса, как для экономики страны, так и для населения России. Социальные выплаты различным категориям граждан, предоставление краткосрочных льготных кредитов, упрощение процедуры импорта, рефинансирование кредитов – это те меры, которые Правительство РФ вводит для поддержания граждан и предприятий в этот непростой период.

Один из действенных механизмов, который реализуется на территории России для поддержки экономики, – это реформа системы управления общественными финансами, основными направлениями которой являются: обеспечение конкурентной среды системы закупок для удовлетворения государственных и муниципальных нужд, а также повышение уровня прозрачности бюджета. Это действенный способ для бюджетных учреждений и госкомпаний найти товары и услуги у поставщиков по максимально выгодной цене.

Особенности зарубежного опыта

Система государственных закупок функционирует не только в Российской Федерации, но и за рубежом, однако в каждой стране есть свои особенности, вызванные особенностями экономики и законодательной базой. Можно привести в пример США и Великобританию, где используется национальная контрактная система. Она характеризуется слаженным механизмом управления государственными закупками. Процесс осуществления закупок включают в себя такие основные этапы, как планирование, размещение и исполнение. Система государственных закупок сложилась после принятия Рекомендаций по конкурсным закупкам. Уже в 1990 г. создали Центральную организацию по закупкам. Она является контролирующим органом¹.

Государственные закупки в РФ: понятие, этапы развития

В научной литературе можно найти различные определения понятия «государственные закупки» с точки зрения экономической теории, макроэкономики, со стороны механизма осуществления государственных закупок и юридической точки зрения. По мнению Т.Г. Шешуковой, понятие «государственные закупки» можно рассмотреть как «систему правоотношений между заказчиком, а также поставщиком приобретае-

¹ Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг (принят ЮНСИТРАЛ 15 июня 1994 г.). СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/2560119/>.

мых товаров, работ и услуг с целью обеспечения государственных, муниципальных нужд за счет средств государственного бюджета для более эффективного их использования» [1].

Оглядываясь в прошлое, можно упомянуть, что контрактная система в сфере закупок в России складывалась постепенно, претерпевая значительные изменения в ходе своего развития. В разные периоды деятельность в данной сфере регламентировал соответствующий закон. Новейшую историю в данной сфере можно отчитывать с 1 января 2016 г., когда в России вводится в эксплуатацию единая информационная система в сфере закупок (ЕИС). Действие системы со стороны государства четко регламентируется². Как показывают различные исследования в данной области, система госзакупок способствует динамичному развитию национальной экономики, поддерживая отечественных производителей.

Контрактная система – прочная основа российской экономики

По данным доклада НИИ ВШЭ³, доля закупок по системе государственных контрактов в России достигает почти 1/5 объема ВВП. Насколько эффективно будет организован процесс заключения госконтрактов важно для экономической политики нашей страны в целом. Не стоит забывать и тот факт, что в связи с нестабильными отношениями с зарубежными партнерами государственные закупки становятся действенным инструментом поддержания отечественных производителей и ограничения допуска иностранной продукции на российский рынок товаров и услуг.

Необходимо отметить, что контрактная система в сфере закупок заложила прочную основу российской экономики. Та система, которая сейчас функционирует, отвечает требованиям

² Постановление Правительства РФ от 23.01.2015 № 36 «О порядке и сроках ввода в эксплуатацию единой информационной системы в сфере закупок» (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/70851850/> (дата обращения: 17.11.2021). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196138/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317187/d5887f037ec048b8f130ba0d80ed2e57d47a3d1e/http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196138/) (дата обращения: 17.11.2021).

³ Доклад НИИ ВШЭ «Регламентированные закупки в России: как повысить стимулирующую роль расходов бюджетов и регулируемых компаний». URL: [https://www.hse.ru/data/2020/04/27/1544983257/Регламентированные%20закупки%20v.1304_footnotes.pdf#:~:text=\(дата обращения: 16.11.2021\).](https://www.hse.ru/data/2020/04/27/1544983257/Регламентированные%20закупки%20v.1304_footnotes.pdf#:~:text=(дата%20обращения:16.11.2021).)

рыночной экономики. Во многом именно за счет контрактной системы в сфере закупок поддерживается высокая экономическая активность в стране. Крупные госконтракты всегда вызывают особый интерес со стороны контролирующих органов, так как являются эффективным инструментом для обеспечения государственных нужд. Данный механизм позволяет влиять на экономический рост и повышение деловой активности, также помогает управлять бюджетно-налоговой политикой [2]. Однако в Российской Федерации, несмотря на наличие нормативно-правовых актов, регулирующих государственные закупки, продолжают множиться нарушения в данной сфере.

Примеры нарушений законодательства: судебная практика

Одним из нарушений госзакупок является так называемое «укрупнение» лотов – необоснованное включение в перечень сразу нескольких товаров или услуг, несвязанных между собой. Именно по причине невозможности поставки всех предметов закупки незаконно отсеиваются потенциальные участники сделки. Так как большинство госзакупок совершается в сфере строительства, а следовательно, и нарушений там больше всего. Например, часто в один лот включаются одновременно строительство здания и отделка помещений этого здания.

Данные действия являются нарушением действующего законодательства, так как согласно п. 81 при формировании лота не допускается ограничение конкуренции между участниками с помощью включения в один лот работ, товаров, услуг, которые не связаны с работами, товарами, услугами поставки, выполнение или оказание которых – предмет конкурентной закупки⁴. Если объединить в понятие «государственные закупки» такие услуги, как поставка товаров, выполнение определенных работ, то это требует разработки единого механизма для правового регулирования отношений между участниками. Для иллюстрации данного механизма можно привести следующий пример: в Арбитражный суд обра-

⁴ Дело № А40–113614/2019. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/31d0364f-08b4-40fb-b675-8c56a67bf857/862c4d78-b160-422c-aeff-1ba57e726558/A40-113614-2019_20190814_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 13.11.2021).

тилось ООО «Смартлогистик» с заявлением об оспаривании решения Управления федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу. В Управление поступила жалоба ООО на нарушение заказчиком правил описания объекта закупки и формирования объекта закупки. Предметом спора был следующий пункт, согласно которому в лот были включены различные транспортные средства, осуществляющие разную деятельность, что является нарушением требований законодательства о защите конкуренции, так как влечет уменьшение количества участников. Суд принял следующее решение по делу № А56–19146/20⁵: признать недействительным решение Управления ФАС по Санкт-Петербургу и взыскать в пользу «Смартлогистик» 3000 руб.

Еще одним нарушением процедуры госзакупок является завышение требований к участникам тендера. В качестве доказательства рассмотрим следующий пример: Калужской УФАС была адресована жалоба на действия организатора торгов при проведении конкурса на оказание клининговых услуг. По мнению заявителя, организатором торгов были нарушены положения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»⁶. К участникам тендера было предъявлено требование о наличии конкретной модели уборочной машины, что дало преимущество конкретной компании, имеющей данную технику. Согласно доводам жалобы заявителя было признано, что заказчиком были установлены завышенные требования к критериям оценки услуги, а также заказчик указал критерии, которые ограничивают количество потенциальных участников тендера.

Такое нарушение, как пропуск сроков размещения сведений о закупке, а также об изменении статуса закупки так же часто встречается среди участников закупок. Для всех участников закупки важно быть вовремя проинформированным, чтобы быть в равных условиях. Хотя с юридической точки зрения такое нарушение не является се-

рьезным, и именно по этой причине нарушителей сложно привлечь к ответственности. Например, в деле № А83–16173/2018 заявителю для этого пришлось пройти три инстанции.

Еще одним примером нарушений требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки служит дело № А40–113614/2019⁷. Из материалов дела следует, что заказчик неправомерно объединил в одну закупку услуги по питанию, а также работы по косметическому ремонту. Ограничения, которые связаны с формированием предмета закупки, установлены ч. 3 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции»⁸.

Данные ограничения касаются всех закупок, которые осуществляются конкурентными способами в соответствии с требованиями следующего Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»⁹, а также Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»¹⁰ (ч. 5 той же статьи).

Статистика нарушений в сфере госзакупок

Данные примеры доказывают, что в последнее время растет число возбуждаемых административных дел в сфере госзакупок. В докладе ФАС «О правоприменительной практике Московского областного УФАС России за первый квартал 2020 года» сказано, что было возбуждено около 50 дел об административных правонарушениях. 26 лиц было привлечено к административной

⁷ Дело № А40–113614/2019. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/31d0364f-08b4-40fb-b675-8c56a67bf857/862c4d78-b160-422c-aeff-1ba57e726558/A40-113614-2019_20190814_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 13.11.2021).

⁸ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_/ (дата обращения: 13.11.2021).

⁹ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (последняя редакция). СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.11.2021).

¹⁰ Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/ (дата обращения: 13.11.2021).

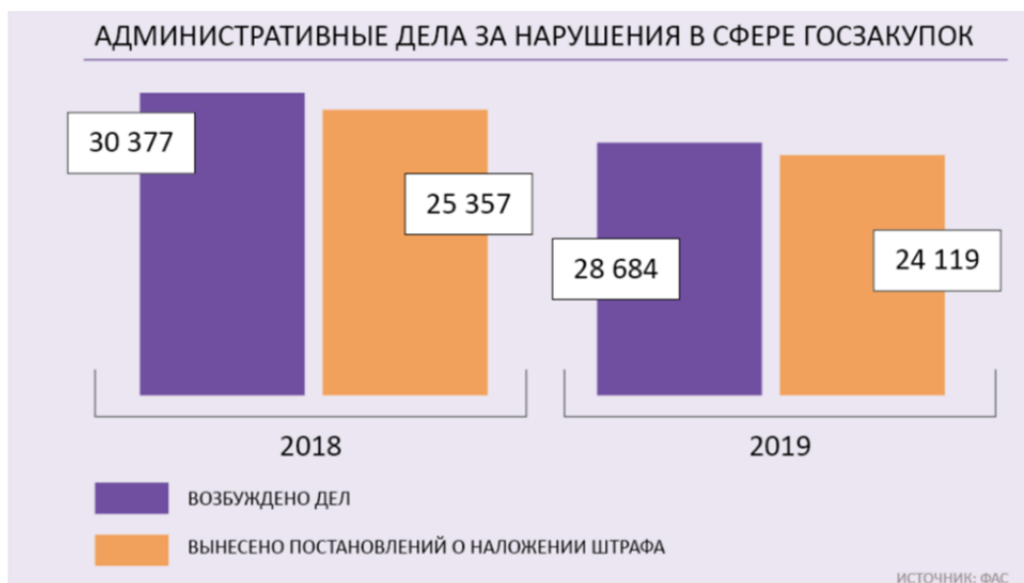


Диаграмма. Административные дела за нарушения в сфере госзакупок в 2018–2019 гг.

Источник: Федеральная антимонопольная служба.

ответственности¹¹. Всего было вынесено 31 постановление о привлечении к административной ответственности с января 2020 г. по настоящее время (общая сумма штрафов составляет 647 355,3 тыс. руб.).

На диаграмме представлена статистика по возбуждению дел и вынесению постановлений о наложении штрафа за 2018 и 2019 гг.

Исполнитель как одна из причин нарушений

Важно отметить, что не только заказчик сталкивается с различными нарушениями, но и сам исполнитель. Часто срываются сроки платежей по причине нехватки денег и необходимости первоочередных выплат долгов работникам или из-за задержки денежных средств из бюджета.

Следующая проблема, с которой сталкиваются участники закупок, — это проблема закупки у единственного поставщика. Смысл в данной закупке есть только в случае отсутствия конкуренции на рынке. А необходимость в подобном тендере возникает только в случае аварийных или чрезвычайных ситуациях. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государ-

ственных и муниципальных нужд»¹² устанавливает более 50 оснований для закупки товаров или услуг у единственного поставщика. Законодатель подразумевает использовать данный способ только в случае, если он более выгоден, чем конкурентный.

Другая ситуация обстоит с коммерческими тендерами. Согласно российскому законодательству годовой объем госзакупок у учреждения ограничен и не должен превышать 2 млн руб. Однако предприятия, в обход действующему закону, заключают несколько контрактов, дробя лот, тем самым они не нарушают закон и заключают контракты с небольшой стоимостью. В свою очередь, деятельность подрядчиков также не обходится без нарушений. Самыми частыми нарушениями являются: неисполнение сроков контракта, поставка некачественных услуг и товаров, уклонение от исполнения контракта. Однако данные нарушения встречаются довольно редко, так как подобные нарушители попадают в реестр недобросовестных поставщиков, что в дальнейшем будет препятствовать осуществлению их деятельности.

Нельзя не упомянуть и случаи сговора подрядчиков при проведении закупок. Данные действия

¹¹ Доклад ФАС о Правоприменительной практике Московского областного УФАС России за 1 квартал 2020 года). URL: <http://mo.new.fas.gov.ru/documents/b-n-3a22f751-4a7c-4600-b31e-1a8de9195f51> (дата обращения: 13.11.2021).

¹² Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (последняя редакция). СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.11.2021).

позволяют повлиять на результат процедуры закупки товара или услуги. Несмотря на то что сговор имеет признак антиконкурентности, в этом принимают участие государственные органы. Так, например, в своем докладе «О состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2019 год» ФАС сообщает, что за 2019 г. было возбуждено 320 дел о заключении антиконкурентных соглашений с участием госорганов.

В докладе НИУ ВШЭ¹³ отмечено, что конкурентным признается выбор поставщика с более низкой ценой. Из этого следуют сговоры, так как заказчик стремится заключить контракт с проверенным поставщиком. В докладе приводятся следующие статистические данные: «на март 2020 года больше половины заказчиков были ориентированы на контракт с определенным поставщиком. Однако 85% заказчиков причиной своего выбора называет не сотрудничество с определенным заказчиком, а стремление обеспечить качественное исполнение контракта. Отмечается, что возникает сложность в выявлении недобросовестности участников закупок по причине их большого количества и необходимости большого расхода средств на это. Для сокращения расходов рекомендуется проводить выборочные проверки контрактов стоимостью от 100 миллионов рублей. Контракты стоимостью свыше 1 миллиарда необходимо полностью проверять»¹⁴.

В доказательство вышесказанного можно привести следующий пример, В 2020 г. ФАС в ходе неплановых проверок была выявлена устойчивая финансовая связь между фирмой «ПОН» и «Дагстройсервис» — двух участников торгов. Данные организации и заказчик признаны нарушителями закона о защите конкуренции. Компания «ПОН» оштрафована на сумму более 40 млн рублей, «Дагстройсервис» — более 4,5 млн руб., отметили в ФАС¹⁵. В процессе заключения сде-

лок закупщика нередко сталкиваются не только с получением некачественных товаров или услуг, оказанным не в полном объеме, но и с недобросовестными поставщиками, которые уклоняются от заключения контракта или нарушают его условия в одностороннем порядке. Отметим, что в Федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹⁶ изменена схема включения субъектов в реестр недобросовестных поставщиков. Стоит отметить, что ранее в реестр включались сведения исключительно о названии компании и месте ее нахождения, а также ИНН налогоплательщика. Однако сегодня в реестр включают весь состав участников, которые открыли данную организацию, что существенно облегчает поиск в случае возникновения проблем с данными недобросовестными лицами.

Проблемы в системе госзакупок

Все эти нарушения наглядно демонстрируют проблемы, которые существуют в контрактной системе в сфере закупок. Основные проблемы в контрактной системе в сфере закупок:

- Противоречивость ряда статей законодательства.
- Расхожесть правоприменительной практики по данному вопросу.
- Сложность закона.
- Условия сделки, которые формируются под конкретного поставщика.
- Весомые риски в отношении работы заказчика.
- Большой размер штрафа при нарушении процедуры госзакупок.
- Проблема отсутствия квалифицированных кадров.
- Проблема приемки товаров, работ или услуг.
- Низкое качество поставляемых товаров, работ, услуг.
- Директивность в планировании.
- Высокие коррупционные риски осуществления государственных закупок.

¹³ Доклад НИИ ВШЭ «Регламентированные закупки в России: как повысить стимулирующую роль расходов бюджетов и регулируемых компаний». URL: [https://www.hse.ru/data/2020/04/27/1544983257/Регламентированные%20закупки%20v.1304_footnotes.pdf#:~:text=\(дата обращения: 16.11.2021\)](https://www.hse.ru/data/2020/04/27/1544983257/Регламентированные%20закупки%20v.1304_footnotes.pdf#:~:text=(дата%20обращения:16.11.2021)).

¹⁴ Доклад НИУ ВШЭ «Регламентированные закупки в России: как повысить стимулирующую роль расходов бюджетов и регулируемых компаний». URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/359161936.pdf> (дата обращения: 14.11.2021).

¹⁵ ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7760949> (дата обращения: 14.11.2021).

¹⁶ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (последняя редакция). СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.11.2021).

Необходимо дать некоторые пояснения к отдельным пунктам. Например, проблема кадров, которая стоит очень остро и зачастую препятствует осуществлению закупок. Следует отметить, что Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹⁷ содержит все необходимые требования, которые предъявляются к профессиональной переподготовке и наличию квалификации контрактного управляющего, а также работников контрактной службы. Согласно данным требованиям минимальный срок обучения составляет не менее 108 часов для сотрудников контрактных служб и закупочных комиссий заказчика. Для руководителей организаций-заказчиков указывается иной срок — не менее 40 часов. Согласно ч. 5 ст. 39 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹⁸ комиссия формируется из лиц, которые прошли профессиональную переподготовку или же повышение квалификации в сфере закупок либо обладают необходимыми знаниями, которые относятся к объекту закупки. В законе прописаны требования к уровню образования лиц, которые задействованы в процедуре госзакупок. На основании ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹⁹ работники контрактной службы и контрактный управляющий обязаны иметь высшее образование или же дополнительное профессиональное образование в сфере закупок.

Однако, как правильно замечает А. О. Овчаров, законодатель не предъявил требований к образовательным учреждениям. Достаточно иметь только лицензию. Российское законодательство допускает обучение в пределах 16 учебных часов

¹⁷ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (последняя редакция). СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.11.2021).

¹⁸ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (последняя редакция). СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.11.2021).

¹⁹ Там же.

[3]. Важно отметить недоработку в этой области. Отсутствие единых профессиональных стандартов к учебным программам и квалификации преподавателей — пробел в законодательстве. Таким образом, на рынке существует множество учебных центров, которые готовы за условную цену выдать документы о повышении квалификации в системе госзакупок. За качество оказанных услуг такие недобросовестные центры, как правило, не отвечают, списывая это все, на человеческий фактор со стороны обучающихся.

Существует проблема, касающаяся условий сделки, которые формируются под конкретного поставщика, именно поэтому сам заказчик указывает конкретное наименование продукции. Либо заказчик составляет свои требования таким образом, чтобы к этим требованиям подошел конкретный производитель.

Особого внимания заслуживает проблема коррупцирования сферы государственных закупок, с которой необходимо бороться. В своей работе «Совершенствование государственной контрактной системы: причины возникновения проблем и пути их решения» Д. Е. Шацкий приводит следующие данные: ущерб от коррупции в госзакупках составляет 15–20% в год. Законодатель не предусмотрел тот факт, что снижая уровень коррупции, с одной стороны, он обеспечивает ее рост, с другой стороны. Следовательно, уровень коррупции растет со стороны организаций — исполнителей госзаказа [4].

Экспертное мнение

Свое экспертное мнение о проблемах, существующих в сфере госзакупок, неоднократно высказывали различные специалисты. Так, например, специалист Центра анализа деятельности органов исполнительной власти, отдела реформирования законодательства А. В. Кнутов в своем практикуме для вузов «Управление государственными и муниципальными закупками и контрактами»²⁰ отмечает проблему в Федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»²¹, которую необходи-

²⁰ Кнутов А. В. Управление государственными и муниципальными закупками и контрактами. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт; 2020. 316 с.

²¹ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

мо решить на законодательном уровне. В ряде случаев данный Федеральный закон о закупках позволяет заказчику потребовать включить в состав заявки копии документов, которые подтверждают соответствие услуги, товаров или работы требованиям, установленным законодательством России. Если в соответствии с законодательством такие документы передаются вместе с товаром, предоставление таких документов требует запрещения. Однако применяемая на практике норма вызвала ряд затруднений. Трудности вызваны тем, что перечень документов в законодательстве отсутствует.

А. В. Кнутов отмечает, что проблема заключается в том, что в момент подачи заявки может отсутствовать товаросопроводительный документ. Именно поэтому требование документов, подтверждающих соответствие товара, сопряжено с риском для заказчика, так как его требования могут признать незаконными.

Свое экспертное мнение высказали член Ассоциации юристов России, член Международного союза юристов и экономистов П. В. Самолысов и кандидат экономических наук М. А. Бурлакова. В своем учебном пособии «Контрактная система в сфере государственных закупок в России»²² они отмечают, что система закупок в Российской Федерации несовершенна по причине низкой степени эффективности использования бюджетных средств и проблемы коррупции. Например, явным последствием коррупции является присуждение контракта компании, являющейся потенциально неэффективной.

Как отмечает Н. Димитри, профессор экономики Университета Сиены, Италия, и Г. Пига, профессор экономики Университета Каламбия, США, в «Руководстве по закупкам» в большей степени различия в государственных закупках касаются процедур, применяемых в разных странах [5, с. 38]. С. В. Нарутто, доктор юридических наук, профессор, анализируя проблемы в сфере нормативно-правового сопровождения муниципального контроля в сфере закупок, выявляет не совсем точное определение компетенции

данных органов, которые осуществляют такой контроль, ведущих к служебным злоупотреблениям и коррупции [6].

Резюмируя, все вышесказанное, можно сделать вывод, что большое количество нарушений в сфере госзакупок говорит о несовершенстве законодательства и необходимости его изменения. Законодательство должно быть более гибким, так как необходимо учитывать не только глобальную цель — защиту конкуренции, но и частный интерес заказчика — покупку качественного товара. Для того чтобы сделать процедуру госзакупок более удобной и прозрачной, соблюдая баланс интересов между заказчиками и поставщиками, назрела необходимость внесения ряда поправок в законодательство РФ.

Изменения в сфере государственных закупок

На данный момент система государственных закупок в России развивается и совершенствуется. Так, Правительством РФ было принято распоряжение «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах»²³ для осуществления контроля закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

В связи с распространением в мире новой коронавирусной инфекции COVID-19 в 2020 г. контрактная система в сфере закупок столкнулась с рядом проблем, связанных с невозможностью осуществлять закупки в прежнем оффлайн-формате. Но своевременно принятые российским правительством меры, направленные на поддержку участников, оказались весьма действенными и эффективными. С целью недопущения ухудшения ситуации в связи с пандемией были приняты следующие изменения в рамках российского законодательства согласно Федеральным законам № 98-ФЗ и № 124-ФЗ:

- Увеличен максимальный порог для малых закупок.
- Обеспечена возможность осуществить закупку у единственного поставщика любого то-

обеспечения государственных и муниципальных нужд» (последняя редакция). СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.11.2021).

²² Самолысов П. В., Бурлакова М. А. Контрактная система в сфере государственных закупок в России. Учебник. М.: Академия управления МВД России; 2020. 302 с.

²³ Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах». СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.11.2021).

вара, услуги или работы с целью оказания медицинской помощи.

- Установлены особенности закупок строительных, реконструкционных работ (проведение конкурса в электронном формате).
- Приняты меры, позволяющие снизить финансовые нагрузки на участников закупок.
- Предоставлено право устанавливать минимальную долю закупок российских товаров.

Инновационным стало решение о проведении электронных аукционов. Цель данного изменения – обеспечить анонимность участников на стадии проведения аукциона. Это позволяет не допустить возможность сговора между участниками торгов. Электронные аукционы и ранее проводилось на основании Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»²⁴. Но в 2021 г. в связи с распространением пандемии в него были внесены изменения, был принят Федеральный закон «О порядке финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений»²⁵, а ст. 59 утратила свою силу.

Нужно уточнить, что хотя данный вид деятельности в нашей стране лицензируем, однако на практике у участников электронных торгов возникло ряд проблем: из-за большого количества правовых пробелов в законе, сложностями с пониманием нормативно-правовой базы, которые нередко приводили к судебным разбирательствам между участниками сделки. Одна из проблем в данной сфере, по мнению А. М. Самарина «заключается в отсутствии трактования юридических норм в области государственных закупок и коммерческих тендеров» [7].

В своем учебном пособии для вузов «Финансовый механизм государственных и муниципальных закупок»²⁶ авторы И. Ю. Федорова, к.э.н., доцент

и А. В. Фрыгин, к.э.н., характеризую электронные торги, отмечают, что данное нововведение привело к значительному отсеиванию конкурентов из-за снижения цены до 20–30%. Авторы пособия уточняют, что, так как анонимность не позволяет оценить по достоинству поставщиков, возникает еще одна проблема – заказчики при приобретении технически сложной продукции не могут подробно и понятно сформулировать свои требования, что приводит к несоответствию желаемого и действительного.

Краткий анализ текущей ситуации в сфере госзакупок

Но все же стоит отметить, что, даже находясь в сложных условиях пандемии, российская экономика продолжает развиваться. По данным Министерства финансов Российской Федерации, в 2021 г. 141 тыс. заказчиков осуществила закупки. Из них, по данным единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок, доля муниципальных заказчиков составила основную долю, т.е. 66%, субъектов РФ всего 24%, федеральных заказчиков только 10%. Следует отметить, что 2 тыс. уполномоченных органов осуществили закупки в отчетном периоде. Из них 9 уполномоченных органов и учреждений на федеральном уровне, 167 на региональном уровне, 1,8 тыс. на муниципальном уровне. Наибольшее количество уполномоченных органов и учреждений, осуществивших госзакупки, в Московской (66), Свердловской (62), Саратовской (54), Нижегородской (52) областях. А также Красноярский край (55), Краснодарский край (51) и Республика Татарстан (51)²⁷.

Следует подчеркнуть, что, несмотря на все изменения в системе закупок, из года в год продолжается рост числа жалоб на нарушения. По данным Михаила Евраева, замглавы ФАС, которые он приводил на пресс-конференции 18.02.2020 г., наблюдается рост жалоб от граждан по госзакупкам в 2019 г. в сравнении с 2018 г. Согласно материалам в 2019 г. ФАС рассмотрела 66 147 жалоб по Федеральному закону № 44-ФЗ, а также 13 674 жалобы по Федеральному закону № 223-

²⁴ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (последняя редакция). СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.11.2021).

²⁵ Федеральный закон от 30.11.2011 № 360-ФЗ «О порядке финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений» (последняя редакция). СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122348/ (дата обращения: 11.11.2021).

²⁶ Федорова И. Ю., Фрыгин А. В. Финансовый механизм государственных и муниципальных закупок. Учебное пособие для вузов. М.: Изд-во Финансового университета; 2017:148.

²⁷ Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд по итогам I квартала 2021 года. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2021/05/main/ANALITICHESKIY_OTCHET.pdf (дата обращения: 11.11.2021).

ФЗ. Однако в 2018 г. службой было рассмотрено 64 014 и 7149 жалоб. По данным ФАС (Федеральная антимонопольная служба), число жалоб на действия заказчика в 2019 г. составило 87 064²⁸.

Можно сделать вывод о том, что действующий закон не справляется с регулированием сферы государственных закупок должным образом, особенно в новых условиях, когда большинство торгов и закупок происходит в дистанционном формате при помощи системы электронного аукциона. Отсюда возникает некое противоречие: необходимость изменения в системе законодательства назрела, она необходима и вызвана временем и новыми обстоятельствами, а постоянные дополнения и изменения, вносимые в законодательство, приводят к путанице и неразберихе.

В качестве примера можно привести действующий Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»²⁹, который необходимо знать для заключения сделки, как поставщику, так и покупщику. Федеральный закон содержит более 5 тыс. страниц, необходимых к изучению, стоит отметить, что даже для эксперта это непростая задача, не говоря уже об участниках торгов. На заказчике лежит высокая мера ответственности за несоблюдение норм Федерального закона, даже если сотрудник неопытен или у него отсутствует профильная профессиональная подготовка [8]. Не следует забывать, что далеко не на каждом предприятии или организации, особенно в регионах, есть квалифицированный юрист, который может оказать помощь, дать консультацию или разъяснить спорные пункты на этапе заключения сделки. Отсюда вытекает еще одна важная проблема — это нехватка квалифицированных кадров.

Практика показала, что Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»³⁰ до внесения изменений

от 2021 г. регулировал только размещение заказа. При реализации контрактной системы в сфере закупок достаточное внимание не уделялось таким вопросам, как планирование объема закупок, экономическое обоснование, контроль над исполнением заключенных контрактов оценка эффективности закупок.

Шаги к усовершенствованию закона о госзакупках

Нужно отметить, что некоторые шаги в данном направлении были сделаны. Так, в 2019 г. закупочную систему усовершенствовали. Например, у участников появилась возможность подать ходатайства на дистанционное рассмотрение жалобы на закупки. Данное внедрение помогло многим участникам сделки сэкономить время и деньги, так как ранее на рассмотрение подобных жалоб им приходилось прилетать в Москву из разных городов России.

Второе усовершенствование — это ограничение цикличности проведения закупки и отмена обязательной внешней экспертизы. Благодаря этому новшеству появилась возможность заключать контракт со вторым участником закупки при расторжении контракта, как следствие данного изменения — стали развиваться электронные магазины по закупкам товаров в малых объемах.

Еще одно важное изменение — это так называемое «Согласие» на участие в закупке в сфере строительства. Это позволяет не заполнять большое количество заявок, которые часто отклоняли по различным формальным поводам. Пандемия также внесла свои коррективы в законодательство РФ, в 2020 г. было внесено изменение — увеличилась сумма контракта, заключаемого между единственным поставщиком в соответствии с п. 4 ч. ст. 93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»³¹ и теперь цена контракта с 300 000 увеличилась до 600 000 тыс. руб.

²⁸ Отчет о пресс-конференции замглавы ФАС от 19.02.2010. URL: <https://fas.gov.ru/publications/20328.pdf> (дата обращения: 11.11.2021).

²⁹ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (последняя редакция). СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.11.2021).

³⁰ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд» (последняя редакция). СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 17.11.2021).

³¹ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (последняя редакция). СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 17.11.2021).

В ближайшей перспективе Федеральная антимонопольная служба планирует распространить на все виды закупок онлайн-соглашение на участие в строительных тендерах, а также внедрить рейтинг репутации предпринимателей, что существенно повлияет на качество сделок. Следующий шаг к повышению качества исполнения контракта — введение универсальной предквалификации участников торгов и административная ответственность за нарушения.

Отрадно, что в новых реалиях, в которых оказалось современное общество сегодня, цифровизация все больше начинает проникать и в правовую сферу. Электронный документооборот уже не мечта, а реальность. Его самое главное преимущество — упрощение жизни. Государственная Дума приняла закон, позволяющий ускорить, а также упростить проведение госзакупок. Данный документ вносит поправки в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»³².

Ранее электронный документооборот был доступен только на этапе планирования закупок и отбора подрядчиков. После принятия ряда изменений цифровизация стала доступна на всем жизненном цикле закупки. Так, Д. В. Горохова в научной статье «Государственные закупки в Российской Федерации: ретроспективы и развитие» отмечает, что для России необходимо дальнейшее развитие цифровых закупок, так как мировой опыт показывает, что самым эффективным и менее коррумпируемым являются закупки, которые проводятся с помощью информационно-коммуникативных технологий [9]. Объемы государственных закупок увеличиваются, именно по этой причине государственные закупки — стимул для программ государства для поддержки отечественных производителей, а также малого бизнеса [10].

Выводы

Учитывая экспертные мнения специалистов в данной области и статистические данные

³² Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (последняя редакция). СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.11.2021).

в сфере госзакупок в России, приведенные в различных официальных источниках, можно сделать вывод о том, что данная сфера требует существенного реформирования. Для достижения результата необходимо совершенствование всей системы. Комплексное внесение поправок и уточнений в существующие статьи Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»³³ может стать решением проблем госзакупок.

Необходимо совершенствование системы контрактных отношений во всех направлениях, при этом отлаживая ее функционал до нормативно-целевого механизма [8, с. 113]. Изучение и анализ судебной практики за истекший период в системе госзакупок может помочь избежать подобных ошибок и задаст новый вектор в модернизации и усовершенствовании законов, регулирующих госзакупки в Российской Федерации.

Хотя наше государство и стремится поддерживать конкуренцию любой ценой, однако оно забывает о том, что необходимо учитывать интересы обеих сторон сделки. Только при соблюдении баланса интересов заказчика и подрядчика закупки будут проходить более эффективно, а также снизятся отдельные нарушения. Система государственных закупок в России должна быть достаточно гибкой и способной к адаптации в соответствии с происходящими изменениями, с одной стороны, и способствовать решению важных задач, стоящих перед национальной экономикой, с другой стороны.

Эксперты солидарны в том, что система государственных закупок имеет несовершенства, кроме того, экспертами отмечается ряд проблем в сфере закупок, требующих решения на законодательном уровне. Ключевым решением данных проблем может быть только внесение поправок в законодательство РФ. Хотя этот процесс и займет значительное время, но все же будет шагами на пути к реформированию данной системы. В заключение можно привести цитату Президента РФ В. В. Путина, которая наглядно иллюстрирует ситуацию: «Над принятием законов думают сотни и сотни, а над тем, как обойти закон, думают миллионы».

³³ Там же.

Список источников

1. Шешукова Т.Г. Система государственных закупок: понятие, влияние на экономику. *Международный бухгалтерский учет*. 2018;21(5):520–527.
2. Кузьмина Т.В. Государственные закупки. *Вестник науки и образования*. 2017;34(10):56–60.
3. Овчаров А.О., Игнатьева Ю.И. Правовые механизмы формирования эффективной контрактной системы в сфере государственных закупок. *Актуальные проблемы российского права*. 2018;88(3):138–145.
4. Шацкий Д.Е. Совершенствование государственной контрактной системы: причины возникновения проблем и пути их решения. *Вестник университета* 2018;(2):120–125.
5. Димитри Н., Пига Г. Руководство по закупкам. М.: Издательский дом Высшая школа экономики; 2016.
6. Нарутто С.В. О муниципальном контроле в сфере закупок для обеспечения муниципальных нужд. *Legal Bulletin*. 2020;(3):105–115.
7. Самарин А.М., Мельничук В.А. Государственные закупки: внедрение федеральной контрактной системы. *Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий*. 2016;20(4):40–46.
8. Шацкий Д.Е. Система контрактных отношений в России: анализ проблем реализации федерального законодательства. *Вестник университета*. 2018;(3):109–114.
9. Горохова Д.В. Государственные закупки в Российской Федерации: ретроспективы и развитие. *Финансовый журнал*. 2020;(2):57–67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-zakupki-v-rossiyskoy-federatsii-retrospektiva-i-razvitie> (дата обращения: 15.11.2021).
10. Рой А.А. Особенности осуществления закупок товаров публично-правовыми образованиями для государственных и муниципальных нужд. *Актуальные проблемы российского права*; 2017;(4)(77):96–101.

References

1. Sheshukova T.G. Public procurement system: Concept, impact on the economy. *International accounting*. 2018;21(5):520–527. (In Russ.).
2. Kuzmina T.V. State procurements. *Bulletin of science and education*. 2017;34(10):56–60. (In Russ.).
3. Ovcharov A.O., Ignatieva Yu.I. Legal mechanisms for the formation of an effective contract system in the field of public procurement. *Actual problems of Russian law*. 2018;88(3):138–145. (In Russ.).
4. Shatsky D.E. Improving the state contract system: causes of problems and ways to solve them. *University Bulletin*. 2018;(2):120–125. (In Russ.).
5. Dimitri N., Piga G. Purchasing guide. Moscow: Publishing House Higher School of Economics; 2016. (In Russ.).
6. Narutto S.V. On municipal control in the field of procurement to meet municipal needs. *Legal Bulletin*. 2020;(3):105–115. (In Russ.).
7. Samarin A.M., Melnichuk V.A. Public procurement: Introduction of the federal contract system. *Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technologies*. 2016;20(4):40–46. (In Russ.).
8. Shatsky D.E. The system of contractual relations in Russia: an analysis of the problems of implementing federal legislation. *Bulletin of the University*. 2018;(3):109–114. (In Russ.).
9. Gorohova D.V. Public Procurement in the Russian Federation: Retrospectives and Development. *Financial magazine*. 2020;(2):57–67. URL: [https:// https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-zakupki-v-rossiyskoy-federatsii-retrospektiva-i-razvitie](https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-zakupki-v-rossiyskoy-federatsii-retrospektiva-i-razvitie) (accessed on 15.11.2021). (In Russ.).
10. Roy A.A. Features of the procurement of goods by public legal entities for state and municipal needs. *Actual problems of Russian law*. 2017;(4)(77):96–101. (In Russ.).

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 338.462(045)
© Гришко А. Ю., 2022

Сервисы pettech как инструмент поддержки гуманизации и ответственного отношения к домашним животным



Алина Юрьевна Гришко, студентка факультета информационных технологий и анализа больших данных, Финансовый университет, Москва, Россия
Alina Yu. Grishko, student, Faculty of Information Technology and Big Data Analysis, Financial University, Moscow, Russia
ayugrishko@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются основные причины, обуславливающие тенденцию гуманизации отношения к питомцам. Гуманизация в свою очередь приводит к стремительному развитию рынка товаров и услуг для домашних животных, а также серьезным изменением внутри структуры, где большую роль начинает играть pettech. Автор в статье осуществляет обзор основных российских трендов на рынке товаров и услуг для питомцев. Подробно анализируется сфера pettech сервисов с точки зрения рыночного разнообразия. В результате определяется незанятая, но очень привлекательная с конкурентной точки зрения ниша для развития на рынке pettech. В заключение автором формулируется концепция по созданию сервиса, который может стать сильным подспорьем для развития в людях ответственного отношения к питомцам, продиктованного трендом гуманизации.

Ключевые слова: pettech; сервисы для питомцев; гуманизация; ответственное отношение; домашние питомцы; привязанность; антропоморфизм

Для цитирования: Гришко А. Ю. Сервисы pettech как инструмент поддержки гуманизации и ответственного отношения к домашним животным. *Научные записки молодых исследователей*. 2022;10(1):51-59.

ORIGINAL PAPER

PetTech Services as a Tool to Support Humanization and Responsibility for Pets

ABSTRACT

The paper discusses the major reasons for the tendency to humanize attitudes towards pets. Humanization, in turn, leads to the rapid development of the market for goods and services for pets, as well as a serious change within the structure, where PetTech begins to play a large role. The author provides an overview of the main Russian trends in the market of goods and services for pets. The scope of PetTech services is

Научный руководитель: **Долганова О.И.**, кандидат экономических наук, доцент департамента бизнес-информатики, Финансовый университет, Москва, Россия / Scientific supervisor: **Dolganova O.I.**, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Business Informatics, Financial University, Moscow, Russia.

analyzed in detail in terms of market diversity. As a result, there is determined an unoccupied, but very attractive from a competitive point of view, niche for development in the PetTech market. In conclusion, the author formulates a concept for creating a service that can become a strong help for the development of a responsible attitude towards pets in people, dictated by the trend of humanization.

Keywords: PetTech; pet services; humanization; responsible attitude; pets; bond; anthropomorphism

For citation: Grishko A. Yu. PetTech services as a tool to support humanization and responsibility for pets. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific notes of young researchers*. 2022;10(1):51-59.

Введение

Цифровизация общества изменила все сферы экономики, в том числе сектор товаров и услуг для питомцев. Появился новый рынок ИТ-продуктов для домашних животных – рынок pettech. Изменившееся за последние несколько лет отношение к домашним питомцам, восприятие их как части семьи и общий рост их количества в домашних хозяйствах, особенно в период пандемии COVID-2019, способствовало развитию различных сервисов, помогающих ответственно подходить к вопросам заботы. Умные устройства позволяют владельцам контролировать здоровье своих питомцев, получая данные о сердцебиении, количестве сожженных калорий, пройденных дистанциях, устанавливая таймер и размер порций для автоматической подачи корма, чтобы обеспечить корректное и своевременное питание питомца и многое другое. Специальные сервисы помогают получить телемедицинские ветеринарные услуги, вести ветеринарные паспорта, заказывать товары, не выходя из дома. Активное использование подобных сервисов и устройств обусловлено высоким уровнем ответственности, которое формируется благодаря гуманизации.

Гуманизация по отношению к питомцам – главный тренд развития рынка товаров и услуг для питомцев

Стремительное развитие общества формирует новые тенденции в сфере заботы о питомцах, в частности – тенденцию гуманизации. Утилитарное и функциональное использование домашних животных значительно уменьшилось за последние несколько лет¹. В России согласно данным

газеты «Коммерсантъ» в 2003 г. люди считали, что собака обязана «работать», но уже в 2017 г. лишь 16% владельцев ожидали подобной роли от своих собак². Домашние животные стали полноправными членами семьи [1]. 83% владельцев кошек и 76% хозяев собак считают своих питомцев родственниками, друзьями или даже детьми³.

Исследования взаимодействий человека и домашних животных показали, что владельцы питомцев имеют ряд преимуществ в виде снижения риска заболеваний сердечно-сосудистой системы, увеличения продолжительности жизни, снижения уровня стресса, уменьшения уровня страха и чувства одиночества [2]. Во время пандемии COVID-19 животные-компаньоны помогли своим владельцам справиться с последствиями изоляции, потенциально выступая в качестве социальной поддержки [3].

Тенденцию гуманизации можно объяснить формированием надежной привязанности между владельцем и питомцем, в особенности с собакой, которая может восприниматься как источник безусловной любви, принятия и эмоциональной поддержки [4].

Питомцы способны обеспечить людям общение, выступать в роли детей, братьев, сестер и друзей. Привязанность к домашнему животному способна удовлетворить потребности в отцовстве, близости или социальной поддержке. К примеру, сравнивая отношения между владельцем и питомцем с романтическими отношениями между партнерами, исследователи – Елизавета Бек и Елизавета Мадреш – пришли к выводу, что домашние животные являются более постоянным источником надежной привязанности, объясняя это тем, что отношения между домашним жи-

¹ Pet Humanization – A Pivotal Growth Driver for the Global Pet Accessories Market. BusinessWire. URL: <https://www.businesswire.com/news/home/20210308005664/en/Pet-Humanization> (дата обращения: 29.11.2021).

² Домашние животные. Business Guide. Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/daily/2019-12-12> (дата обращения: 28.11.2021).

³ Там же.

вотным и человеком воспринимаются как более безопасные, чем отношения между людьми [5]. Также недавние исследования показали, что глубина привязанности людей к собаке может быть больше, чем к братьям и сестрам [6].

Привязанность между владельцем и питомцем коррелирует с антропоморфизмом — перенесением человеческих свойств на предметы природы. Отношение людей к домашним животным, как к детям, восприятие себя в качестве родителя, разговоры с питомцами — следствие сильных эмоциональных связей. Николас Эпли, Адам Уэйц, Скотт Акалис и Джон Т. Качиоппо в своем исследовании доказали, что люди не очеловечивают тех животных, к которым не чувствуют привязанности [7]. Таким образом, привязанность является предшественником антропоморфизма [8].

Кроме того, в научной литературе приведены доказательства пропорциональной зависимости между высоким уровнем привязанности и высокими денежными затратами на субъект привязанности [9]. Владельцы с сильной привязанностью к своему питомцу покупают значительно больше средств ухода, лакомств, подарков и различных услуг. Эли Р. Шор, Дина К. Дуглас, Мишель Л. Райли также обнаружили, что владельцы, имеющую высокий уровень привязанности, вероятно, будут обеспечивать своим домашним животным больше, чем просто базовый уход [10]. Также более высокий уровень привязанности предопределяет уровень качества приобретаемых товаров для домашних животных.

Обзор рынка товаров и услуг для домашних животных

Согласно данным газеты «Коммерсантъ» количество питомцев у россиян за последние 4 года выросло на 14%⁴. Питомцы живут в каждой второй семье, что составляет почти 30 миллионов домашних хозяйств⁵. При этом наиболее популярны среди россиян кошки и собаки. В соответствии с последним опросом ВЦИОМ 54% владельцев заявили, что у них дома есть кошка, а еще 38% — что собака.

Рост количества самих домохозяйств и их доходов, рост домохозяйств, состоящих из одного

человека, а также рост бездетных семей в сочетании с формированием высокой привязанности сильно изменил рынок товаров и услуг для питомцев за последние несколько лет. Домашние хозяйства начали тратить на домашних животных столько же, сколько и на своих детей. По оценкам Grand View Research, к 2025 г. мировой рынок ухода за питомцами достигнет примерно 202,6 млрд долл.⁶ Домашние животные стали невероятно массовой историей, к примеру, в США в 2019 г. появились штаты, где питомцев в семьях стало больше, чем детей⁷.

По оценке НАФИ, российские владельцы домашних животных в среднем тратят на своих питомцев 4,5 тыс. руб. в месяц⁸. При этом процент расходов, затрачиваемых на заботу о питомцах, почти не коррелирует с уровнем доходов (рис. 1).

По результатам онлайн-опроса 296 респондентов, проводимого автором данной статьи в августе 2021 г., было выявлено, что среди половозрастной структуры женщины тратят на товары и услуги для питомцев больше всего (табл. 1).

Ассортимент товаров и услуг для питомцев за последние несколько лет значительно увеличился. Следуя тренду гуманизации, французские кафе стали предлагать изысканные блюда для щенков; японские архитекторы начали проектировать удобные для кошек дома; в Южной Корее используют специальные коляски для перевозки животных.

Ежедневно по всему миру открываются новые pet-friendly места — кафе, площадки, гостиницы. Крупные компании устраивают pet-friendly дни — дни, когда работники могут прийти на работу со своими питомцами. В условиях антропоморфизма питомцев стремительно растет вся сфера ухода и заботы за питомцами.

Стоимость авиабилетов для животных и людей уже почти не отличается. Некоторые российские

⁶ Pet Care Market Size Worth \$ 202.6 Billion By 2025. Grand View Research. URL: <https://www.grandviewresearch.com/press-release/global-pet-care-market> (дата обращения: 24.11.2021).

⁷ Number of dogs and cats kept as pets worldwide in 2018. Statista. URL: <https://www.statista.com/statistics/1044386/dog-and-cat-pet-population-worldwide/> (дата обращения: 24.11.2021).

⁸ Россияне тратят на домашних животных 36 млрд рублей в месяц. НАФИ. Аналитический центр. URL: <https://naf.ru/analytics/rossiyane-tratyat-na-domashnikh-zhivotnykh-36-mlrd-rublej-v-mesyats/> (дата обращения: 23.11.2021).

⁴ Домашние животные. Business Guide. Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/daily/2019-12-12> (дата обращения: 28.11.2021).

⁵ Россия в цифрах. Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/rus19.pdf> (дата обращения: 25.11.2021).

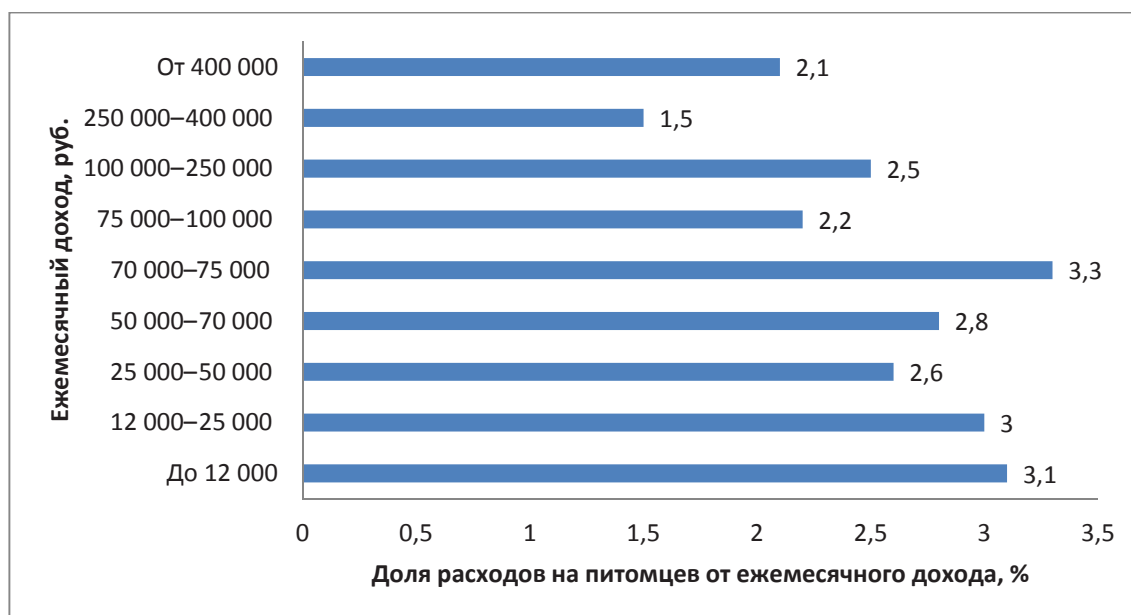


Рис. 1. Доля ежемесячных расходов на животных по отношению к уровню доходов россиян

Источник: Каких домашних животных держат россияне. Тинкофф-банк. URL: <https://journal.tinkoff.ru/petstat/> (дата обращения: 01.12.2021).

Таблица 1

Уровень расходов на товары и услуги для питомцев в разрезе половозрастной структуры по результатам опроса

Пол	До 1000 руб.	От 1000 до 2000 руб.	От 2000 до 5000 руб.	Более 5000 руб.	Не знаю, не считал(а)	Итого
Женский	10	44	104	48	23	229
Мужской	11	13	24	14	5	67
Итого	21	57	129	62	28	296

Источник: составлено автором по данным проведенного онлайн-опроса.

авиакомпания (S 7, Уральские авиалинии) внесли изменения в свою политику перевозки животных, увеличив требования к весу питомца, который может быть перевезен на борту самолета. S 7 начала предоставлять возможность выкупа соседнего кресла для питомца, которому как настоящему путешественнику будут начисляться мили⁹. Крупный российский банк впервые в России открыл офисы, куда можно зайти с питомцем, предусмотрев миски с водой, специальные салфетки для вытирания лап, а также пакеты уборки за питомцами.

⁹ Перевозка животных. S 7 Airlines. URL: <https://www.s7.ru/ru/info/perevozka-zhivotnykh/> (дата обращения: 24.11.2021).

Стремительно развивается pettech направление. Повышается спрос на специальные сервисы по выгулу собак, pet-sitting, корма по подписке, гостиницы для домашних животных, сервисы страхования и сервисы знакомств. По оценкам экспертов, потенциал цифровых сервисов по уходу за питомцами огромен и рынок уже сейчас очень быстро растет. Vinci Research провели исследование и пришли к выводу, что к 2025 г. рынок PetTech достигнет капитализации в 20 млрд долл. США.

В настоящее время на рынке представлено огромное количество онлайн-сервисов и мобильных приложений для владельцев домашних животных, обзор некоторых из них приведен в табл. 2.

Таблица 2

Обзор цифровых сервисов для питомцев

Вид	Наименование сервиса	Описание
Онлайн-взаимодействие с питомцем	Petcube Bites 2	Позволяет поддерживать связь с питомцем по видеокамере и микрофону, давать лакомства с помощью диспенсера
	Kittyo	Дает возможность дистанционно играть со своим котом в лазерную указку, выдавать лакомства и поддерживать связь по видеокамере
GPS-трекинг	Feeloo	Определяет местоположение, отслеживает циклы бодрствования, визуализирует места нахождения питомца
	Whistle	Показывает в режиме реального времени местонахождение питомца, передает данные о пульсе, температуре, весе
Сервисы по выгулу собак и pet-sitting	«Собака Гуляка»	Обеспечивает выгул собаки, услугу няни и передержки
	«Догси»	Позволяет найти человека, который сможет взять на передержку собаку
	«Цап Царап»	Предлагает три вида услуг: «котоконтроль» (кормление и смена лотка по адресу хозяина), дневная «котоняня» (проведение игр с питомцами, кормление и забота), полноценная передержка
Телемедицина для животных	«Яндекс.здоровье»	Консультации по здоровью домашних животных с ветеринаром онлайн
Сервис поиска пропавших питомцев	«Хвост удачи»	Поиск потерявшихся питомцев путем сопоставления ИИ загруженной владельцем фотографии со всеми объявлениями о пропаже в интернете
Сервис донорства для питомцев	«AnimalDonor»	Позволяет найти донорскую кровь для домашних животных, а также сдать донорскую кровь своего питомца для помощи другим
Сервисы для мониторинга здоровья питомцев	Doglogbook	Ведение учета всех событий, происходящих с собакой, – прогулки, тренировки, прием лекарств
	Paw Tracks	Позволяет совместно вести учет событий в жизни собаки – сколько собака съела, сколько гуляла
	Cat Buddy и Dog Buddy	Напоминает про прием лекарств, дает полезные советы
Благотворительные сервисы	Walk for a Dog	Начисляет средства на счет различных благотворительных организаций за количество часов выгула собаки

Источник: составлено автором по результатам проведенного анализа мобильных приложений и онлайн-сервисов для питомцев.

Обоснование необходимости разработки сервиса для мониторинга здоровья питомцев и его предлагаемая концепция

Относясь к животным как к полноправным членам семьи, люди стали уделять больше внимания их здоровью. 80% владельцев питомцев регулярно посещают ветеринаров¹⁰. Владель-

цы домашних животных покупают дорогостоящие премиальные корма высшего качества, натуральные фермерские корма, специальные биодобавки к пище, чтобы поддерживать здоровье своих питомцев. Кроме того, большое внимание стало уделяться различным профилактическим мероприятиям – диспансеризации питомцев, трекингу активности питомцев,

¹⁰ Россияне тратят на домашних животных 36 млрд рублей в месяц. НАФИ. Аналитический центр. URL: <https://nafir.ru/>

[analytics/rossiyane-tratyat-na-domashnikh-zhivotnykh-36-mlrd-rublej-v-mesyats/](https://analytics.rossiyane-tratyat-na-domashnikh-zhivotnykh-36-mlrd-rublej-v-mesyats/) (дата обращения: 21.11.2021).



Рис. 2. Результаты онлайн-опроса респондентов по вопросу: «Что для вас является наиболее затруднительным в заботе о своем питомце?»

Источник: составлено автором по данным проведенного онлайн-опроса.

профилактическим профессиональным зубным чисткам и др.

Ответственное отношение к питомцу и его здоровью заставляет людей вести медицинские карты, ставить напоминания, чтобы не забыть вовремя провести медицинские и гигиенические процедуры. Согласно результатам проведенного автором онлайн-опроса именно запоминание порядка проведения различных профилактических мероприятий для здоровья питомца и их частоты является одной из наиболее затруднительных активностей в заботе о питомце (рис. 2).

Для решения данной проблемы в мире создано достаточное количество специальных сервисов, например Doglogbook, Paw Tracks. Такие сервисы помогают людям не забывать о важных процедурах для своих питомцев и облегчают процесс заботы. Однако если проанализировать российский рынок, то можно прийти к выводу, что он совсем ненасыщен в части самостоятельных сервисов для осуществления контроля за здоровьем животных.

В связи с этим предлагается создание мобильного приложения, где люди смогут вести полную историю болезни своих домашних животных, что особенно актуально для тех, кто пользуется услугами нескольких ветеринаров, осуществлять мониторинг жизненно важных показателей, а также не забывать выполнять важные профи-

лактические мероприятия, используя функцию напоминаний (рис. 3).

Основная цель создания сервиса контроля здоровья животных – сделать заботу о питомцах проще.

Основными задачами создания сервиса являются:

1. Решение проблемы хранения информации об анализах и консультациях в одном месте с помощью электронной медицинской карты.
2. Мониторинг показателей – сон, длительность прогулки, вес, температура тела, рост, наличие рвоты, структура кала.
3. Напоминание о важном – прием лекарства, прием пищи, глистование, прививки, обработка от клещей и блох, груминг, чистка зубов, водные процедуры, стрижка когтей, санитарная обработка мисок, спального места, игрушек, ошейника.

В рамках создания приложения предполагается реализация следующих функций:

1. Личный кабинет питомца. Эта функция включает в себя информацию о домашнем животном: тип домашнего животного, порода, имя, пол, возраст, вес, данные о стерилизации, чипировании. В личном кабинете будет предусмотрена возможность создания нескольких профилей для нескольких домашних питомцев.
3. Медицинская документация. Эта функция включает ручную загрузку медицинской инфор-

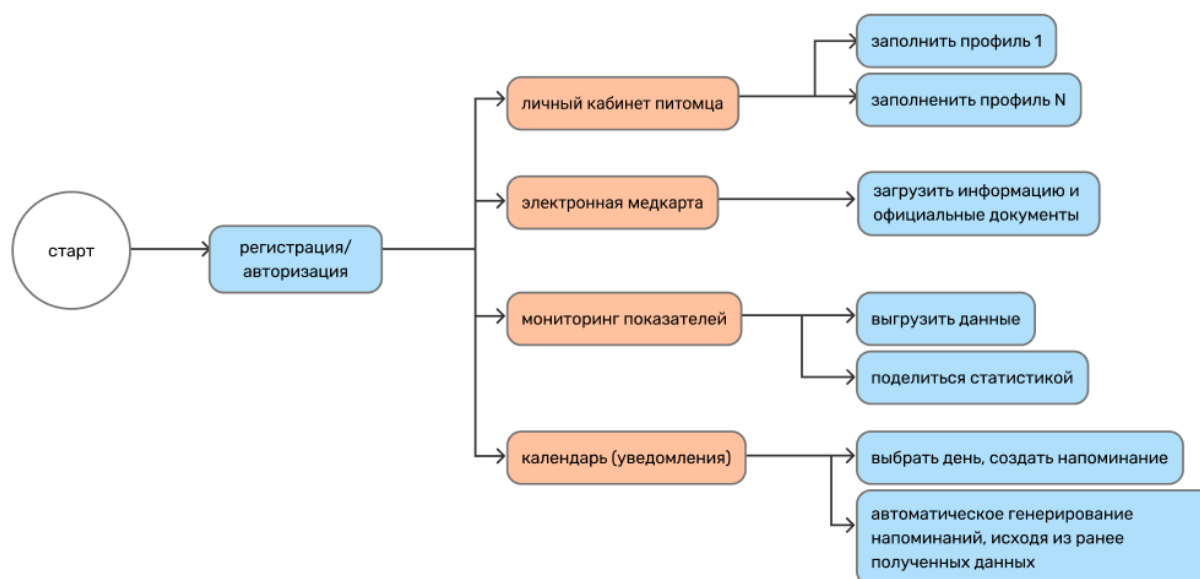


Рис. 3. Верхнеуровневая схема приложения

Источник: составлено автором.

мации и официальных медицинских документов о хронических заболеваниях каждого питомца, аллергии, прививках и т.д. При этом в перспективе планируется интеграция с некоторыми ветеринарными клиниками, что позволит получать сведения о здоровье питомцев напрямую от ветеринара.

4. Мониторинг показателей. Данная функция предназначена для осуществления контроля за жизненно важными показателями здоровья питомца, которые смогут помочь владельцу предупредить серьезные заболевания, а ветеринару в свою очередь поставить правильный диагноз. Сервис будет включать отслеживание показателей веса, температуры, роста, сна, длительности прогулки, наличие рвоты, структуры кала, а также позволит вести календарь эстральных циклов.

5. Уведомления. Эта функция будет напоминать владельцам домашних животных о заранее определенных событиях, таких как запланированные визиты ветеринара, прививки, прием лекарств, гигиена, регулярные процедуры (дегельминтизация, обработка от блох и клещей), питание, прогулки, санитарная обработка спального места, мисок, игрушек, ошейника.

На рис. 4 представлен предлагаемый дизайн интерфейса данного приложения.

Тренд гуманизации, распространяющийся в большей степени на поколения Z и Y, и данные статистики показывают, что сервис будет

наиболее востребован среди владельцев кошек и собак в возрасте от 18 до 35 лет, проживающих в России. Для людей данной категории нет ничего удобнее цифрового интерфейса и ничего лучше идеи гуманности и ответственности по отношению к животным. Таким образом, исходя из данных Росстата на 1 января 2021 г., потенциальная численность целевой аудитории подобного приложения оценивается в 53 037 833 человека¹¹. В перспективе возможно расширение целевой аудитории до приютов и питомников.

Конкурентный анализ сервисов с похожими возможностями, которые предлагаются App Store и Google Play, позволил выделить на App Store 4 мобильных приложения, а в Google Play — 10 мобильных приложений. Основными конкурентами предлагаемого к разработке сервиса являются WowPaw, Petstory и «Дневник ухода за животными и питомцами». Результаты сравнительного анализа функциональных характеристик данных сервисов представлены в табл. 3.

В качестве каналов продвижения можно использовать ветеринарные клиники, предлагающие к скачиванию приложение, владельцев питомников, а также рекламу у блогеров-вла-

¹¹ Численность населения России по полу и возрасту. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_111/Main.htm (дата обращения: 21.11.2021).

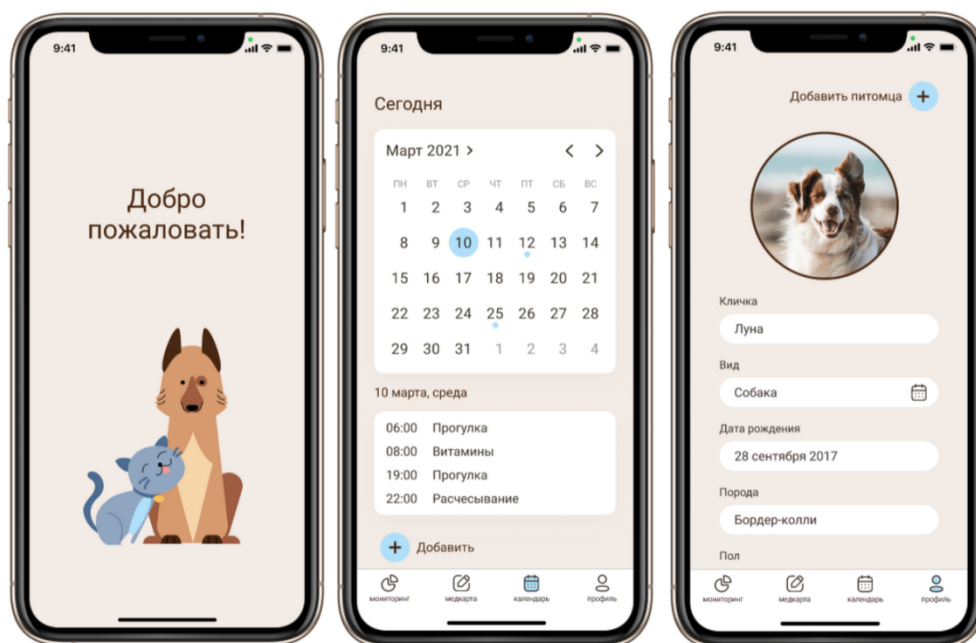


Рис. 4. Скриншоты экранов

Источник: составлено автором.

Таблица 3

Результаты конкурентного анализа

Критерий сравнения	WowPaw	Petstory	Дневник ухода за животными и питомцами	Предлагаемый к созданию сервис
Удобство интерфейса	Присутствует	Присутствует	Присутствует	Присутствует
Возможность создания напоминаний	Возможность создания любого события вручную и настройка повтора этого события	Вакцинация, регулярные процедуры (дегельминтизация)	Возможность создания любого события вручную и настройка повтора этого события	Запланированные визиты к ветеринару, прививки, прием лекарств, гигиена, регулярные процедуры (дегельминтизация, обработка от блох и клещей), питание, прогулки, санитарная обработка спального места, мисок, игрушек, ошейника
Электронная медицинская карта с возможностью загрузки файлов	Присутствует	Отсутствует	Отсутствует	Присутствует
Мониторинг показателей здоровья	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Сон, длительность прогулки, вес, температура тела, рост, наличие рвоты, структура кала, эстральный цикл
Стоимость	Бесплатно	Бесплатно, от 899 RUB в месяц за корм по подписке, от 399 RUB за 1 консультацию ветеринара	Бесплатно, 499 RUB за отсутствие рекламы	Бесплатно, 99 RUB в месяц за дополнительный функционал

Источник: составлено автором на основе предложений AppStore и Google Play.

дельцев домашних питомцев, таких как veryire, varyalovil и др.

Основными перспективами развития сервиса являются интеграция с системами сетей ветеринарных клиник г. Москвы и Санкт-Петербурга, а также создание персонализированных советов о заботе за домашними животными. Для этого необходим сбор совокупного опыта, консультация ветеринаров, тренеров. Это позволит создавать контент, который поможет удовлетворить все потребности людей в уходе за домашними животными.

Выводы

Обзор рынка показал, что рынок pettech развивается динамично и имеет огромный потенциал. Тенденция гуманизации, обусловленная возникновением сильной привязанности, формирует высокоответственное отношение к домашним животным, что делает сегмент различных серви-

сов здоровья питомцев одним из самых емких. Целевая аудитория подобных сервисов достаточно обширна, ведь кошки и собаки есть в каждой второй семье, ниш для развития в данной сфере действительно много, и самая свободная из них – сервисы, помогающие самостоятельно контролировать здоровье питомцев. А главное, поскольку многие владельцы животных относятся к ним как к полноценным членам семьи или другу, то для них будет большим подспорьем мобильный сервис, позволяющий отслеживать все показатели здоровья, ставить напоминания, чтобы не забывать о важных процедурах, а также хранить всю историю болезни в систематизированном виде. Кроме того, реализация данного проекта не только закроет текущие потребности пользователей, но и продолжит развивать в людях ответственное отношение к питомцам, которое сейчас диктует тенденция гуманизации отношений людей с животным, живущим рядом с ними.

References

1. Holbrook M.B., Stephens D.L., Day E., Holbrook S.M., Strazar G. A collective stereographic photo essay on key aspects of animal companionship: The truth about dogs and cats. *Academy of Marketing Science Review*. 2001;1(1);1–16.
2. Barker S.B., Wolen A.R. The benefits of human-companion animal interaction: A review. *Journal of Veterinary Medical Education*. 2008;35(4):487–495.
3. Cooke J.E., Eirich R., Racine N., Madigan S. Prevalence of posttraumatic and general psychological stress during COVID-19: A rapid review and meta-analysis. URL: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85088979439&origin=inward&txGid=4d503f7c997146d7edb06242eea495a9> (accessed on 27.11.2021).
4. Kurdek L.A. Pet dogs as attachment figures for adult owners. *Journal of Family Psychology*. 2009;23(4):439–446.
5. Beck L., Madresh E.A. Romantic partners and four-legged friends: An extension of attachment theory to relationships with pets. *Anthrozoös*. 2008;21(1):43–56.
6. Meehan M. Using attachment theory and social support theory to examine and measure pets as sources of social support and attachment figures. *Anthrozoös*. 2017;30(2):273–289.
7. Epley N., Waytz A., Akalis S., Cacioppo J.T. When we need a human: Motivational determinants of anthropomorphism. *Social Cognition*. 2008;26(2):143–155.
8. Apaolaza V., Hartmann P., Paredes M.R., Trujillo A., D'Souza C. What motivates consumers to buy fashion pet clothing? The role of attachment, pet anthropomorphism, and self-expansion. ScienceDirect. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.11.037> (accessed on 26.11.2021).
9. Thomson M., MacInnis D.J., Park C.W. The ties that bind: Measuring the strength of consumers' emotional attachments to brands. *Journal of Consumer Psychology*. 2005;15(1):77–91.
10. Shore E.R., Douglas D.K., Riley M.L. What's in it for the companion animal? Pet attachment and college students' behaviors toward pets. *Journal of Applied Animal Welfare Science*. 2005;8(1):1–11.

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 171(045)
© Ковалева А. А., 2022

Релятивизм софистов и этический рационализм Сократа



Анжелика Анатольевна Ковалева, студентка факультета экономики и бизнеса, Финансовый университет, Москва, Россия
Anzhelika A. Kovaleva, student, Faculty of Economics and Business, Financial University, Moscow, Russia
lika3107@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Глобализация в различных сферах нашей повседневной жизни обострила проблемы морали и нравственности, духовности и социальной значимости человека. Но отыскать решения этих проблем невозможно без знаний исходных определений в учениях античных философов. В данной работе дан краткий сравнительный анализ релятивизма софистов и этического рационализма Сократа, обобщаются взгляды на познание внешнего мира через призму духовности. Актуальность философского интереса несет в себе не только этический рационализм Сократа, который пытался заложить прочную систему повседневного морального поведения и нравственного мышления, но и релятивизм софистов, так как это учение, с одной стороны, имеет политическую направленность и формирует функциональные основы государства, с другой стороны, базируется на нецелостности утверждения духовности человека. Уникальность этих философских учений заключается в объединении и классификации ранее разрозненных утверждений и знаний.

Ключевые слова: релятивизм; этический рационализм; Сократ; софистика; мораль; научное познание; методы исследования; моральный реализм

Для цитирования: Ковалева А. А. Релятивизм софистов и этический рационализм Сократа. *Научные записки молодых исследователей*. 2022;10(1):60-65.

ORIGINAL PAPER

Relativism of the Sophists and the Ethical Rationalism of Socrates

ABSTRACT

Globalization in various spheres of our daily life has exacerbated the problems of morality and morality, spirituality, the social significance of a person. But it is impossible to find solutions to these problems without knowledge of the original definitions in the teachings of ancient philosophers. In this paper, the author shows a brief comparative analysis of the relativism of the sophists and the ethical rationalism

Научный руководитель: **Махаматов Т.М.**, доктор философских наук, профессор, профессор департамента гуманитарных наук. Финансовый университет, Москва, Россия / Scientific supervisor: **Makhamatov T.M.**, Dr. Sci. (Phil.), Professor, Professor of the Department of Humanities, Financial University, Moscow, Russia.

of Socrates, also summarizes views on cognition of the external world through the prism of spirituality. The relevance of philosophical interest carries not only the ethical rationalism of Socrates, who tried to lay a solid system of everyday moral behavior and moral thinking but also the relativism of the sophists since this teaching has a political orientation and forms the functional foundations of the state is based on the incompleteness of the assertion of human spirituality. The uniqueness of these philosophical teachings lies in the unification and classification of previously disparate statements and knowledge.

Keywords: relativism; ethical rationalism; Socrates; sophistry; morality; scientific cognition; research methods; moral realism

For citation: Kovaleva A. A. Relativism of the sophists and the ethical rationalism of Socrates. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific notes of young researchers*. 2022;10(1):60-65.

Введение

Погружаясь в историю VII–VI вв. до н.э., невозможно не обратить внимание на учения философов Древней Греции, пытавшихся ответить на извечные вопросы. Кто такой человек? Духовное или телесное в нем преобладает? Возможно ли познание человеком окружающего мира?

Но что же явилось толчком возникновения у людей того времени потребности в осознании развития человеческой духовности? По мнению историков, точкой отчета явилось становление рабовладельческого строя, а также появление таких органов управления, как суды, государственный совет, совет старейшин, где родовым аристократам необходимо было не только обладать умением ораторского мастерства, но и принимать верные политические решения, издавать законы, внедрять реформы, которые в результате привели бы к становлению демократической республики.

Для обучения красноречию, ораторскому искусству и умению находить аргументы в пользу своей точки зрения политики члены совета обращались к услугам софистов.

Под внешним давлением учения философов того времени стали иметь практически политическую направленность, основанную на психологических механизмах по управлению сознанием человека, которые не только привели к образованию стилистики и норм литературного греческого языка, но и способствовали появлению решения проблем познания.

Однако и в этих учениях, имевших огромное влияние на развитие Древней Греции, происходили яркие противостояния взглядов. Подобная противоположность, например, отмечается в релятивизме софистов и этическом рационализме Сократа.

Противопоставление убеждений софистов и Сократа

Яркими представителями софистов являлись Гиппий, Протагор, Горгий, которые считали, что «человек есть мера всех вещей, существующих...», а нравственность — то, что выгодно обществу и выдумано им. Нет ничего абсолютного, все относительно — и знание, и мораль.

Убеждения же Сократа базировались на утверждении, что духовная, человеческая сфера как самостоятельная реальность является не менее достоверной, чем бытие воспринимаемого мира. Он считал, что власть в государстве должна принадлежать «лучшим», т.е. опытным, честным, справедливым, порядочным и непременно обладающим искусством государственного управления, идеалом которого в его понимании становится в первую очередь правление знающих, где именно добродетель и разум направляют шаги политика [1].

Научное знание для Сократа — это важнейшее условие добродетели, а порок — скорее невежество: поступать неправильно сознательно лучше, чем поступать правильно по незнанию. Следовательно, характер и осознанный выбор не рассматривались Сократом как элементы добродетели. Он не признавал, что в преодолении дурных склонностей силой характера есть какая-то заслуга или добродетель. Дано знание, подумал он, и за этим неизбежно и немедленно следует добродетель. «Теперь весь остальной мир придерживается мнения, что знание — это принцип, а не силы или правления, или командования; их представление состоит в том, что человек может обладать знаниями, и все же знание, которое в нем, может быть подчинено гневу, или удовольствию, или боли, или любви, или, возможно, благосклон-

ности, — точно так же, как если бы знание было рабом и его все равно можно было бы тащить. Итак, это ваша точка зрения? Или вы думаете, что знание — это благородная и повелительная вещь, которую невозможно преодолеть, и не позволит человеку, если он только знает разницу между добром и злом, делать что-либо, противоречащее знанию, но что мудрость будет иметь силу помочь ему?» [3].

Соотнесение политики с моралью

Человеческая мораль, по мнению софистов, не содержит никаких вечных, универсальных законов. Мораль — это всегда плод простого соглашения между людьми, она «условна». Человек может признать моральным законом то, что ему выгодно «здесь и сейчас», и изменить моральный закон на другой, когда ему это удобно. Софисты однозначно определяют ценность лжи как важного инструмента политической

борьбы и пути к успеху. Использование лжи может изменить ценности людей без вооруженного насилия. В этом и заключается высшая доблесть политика — «доблесть слова», которая выше «доблести меча». Ложь не только полезна, она оказывает положительное влияние на человека, придавая ему мужество и цельность характера, «мужество, а не расслабление души». Таким образом, ложь оправдывается не только политикой, но и морально как «путь к справедливости», достижение государственного и личного благополучия в демократическом обществе.

Эти идеи софистов справедливо критикуются Сократом. Однако великий философ, который в юности учился у софистов, использует иную, более тонкую форму обмана и ложной иронии.

Ирония Сократа как оружие в борьбе с противником за истину заключается в периодически поднимаемые как историко-философская проблема и важный вклад в европейскую культуру в целом (включая современную культуру). Однако большинство исследователей отмечают неоднозначное отношение современников Сократа к его иронии.

Ирония четко отождествляется с ложью, обманом и манипуляцией сознанием людей в политической жизни афинского государства. Софисты прямо и недвусмысленно говорят о необходимости того, чтобы политик умел лгать для захвата и удержания политической власти. В диалогах Платона софисты утверждают, что власть достигается главным обра-

зом силой, но также и «искусно построенной речью, которая делает белое из черного». В то же время софист Калликл говорит, что он видит высшую практическую политическую «справедливость» в использовании лжи для захвата власти [2].

Другими словами, ложь в политике — это путь к справедливости, в чем и заключается парадокс. Сократ допускает ложь в форме иронии для развития философского знания, духовное развитие личности. Конечно, можно говорить о «благих целях», которые при этом преследует Сократ. Но дело в том, что Сократ сознательно использует «иронию лжи» как методологический прием рационального познания.

Релятивизм же как методологическая установка софистов, несмотря на весомое влияние на становление древнегреческой демократии и востребованность у современников того времени, все-таки свидетельствует о неполноте и условности предлагаемых софистами утверждений, которые тесно зависят от исторических условий и отрицают объективность процесса познания в целом.

Другим аспектом учения софистов является практика риторики, или красноречия. Как отмечает Кристофер Роу, «преподавание риторики было специальностью многих, если не большинства, софистов, и в общественном сознании, как показывают свидетельства Аристофана, это рассматривалось бы как один из их главных отличительных аспектов» [4]. Более того, как объясняет Сократ в «Горгии»: «Да, мой благословенный, это одно и то же, софист и оратор, или почти так и очень похоже». Хотя Сократ не делает вывода о том, что риторика и софистика неразличимы, важность риторики в софистике является существенным фактором их учения. Риторика использовалась софистами для того, чтобы слабый или ложный аргумент мог победить более сильный или истинный аргумент. Эта практика освещена в «Облаках» Аристофана, где риторика используется для того, чтобы спорить о долгах.

Продолжением этого анализа доктрины софистов является идея номоса, которая заключается в том, как вещи проявляются в законе и традиции, по сравнению с физикой или тем, как вещи устроены по природе. Это также можно понимать как противопоставление внешнего вида природе, кажущегося реальному или цивилизации естественному состоянию. Фигуры софистов, такие как Фрасимах и Калликл, являются сторонниками

того, что сила есть право и что законы и справедливость противоречат природе. В результате справедливость не является важным благом, а просто преимуществом более сильного, или, другими словами, справедливость – это ответ условности, а не природы. Это подчинение законам и противоречие природе, утверждает софист, препятствует истинному преимуществу человека и его стремлению к счастью.

Таким образом, можно увидеть опасности, которые философский релятивизм налагает на общество. Общество, основанное на идеях морального релятивизма, было бы лишено добра и зла, а использование риторики превратило бы суды в инструмент для управления властью имущих. Моральные и политические последствия аргументов софистов являются экстремальными, поэтому подвергались критике со стороны Сократа и Платона. Для таких фигур, как эти, опасность, которую доктрина софистов представляла для общества и личности, была достаточно серьезной, чтобы мотивировать необходимость критики. Более того, тот факт, что Сократ и Платон критиковали взгляды софистов, ясно подразумевает, что они сами придерживались противоречивых философских убеждений.

Если философские убеждения софистов следует определить как моральный и политический релятивизм, то противоположные взгляды Сократа и Платона можно определить как моральный реализм. То есть для Сократа мораль – это то, что действительно существует, зафиксировано и может быть определено. Имея это в виду, важно помнить, что определяющей характеристикой Сократа является его утверждение о невежестве. Несмотря на этот факт, становится очевидным, что невежество Сократа действительно ограничено. Как Уильям Кит Чеймберс Гатри объясняет: «Сократ на самом деле знает истину, которую отрицали софисты, что существуют моральные нормы, не зависящие от различных мнений того или иного индивида» [5]. Используя платоновские работы «Апология», «Критон» и «Горгий», моральные и политические убеждения Сократа, можно вывести не прямо сформулированные в форме доктрины, но существующие в представленных диалогах и речах.

Апология дает ценное представление о характере Сократа, а также об абсолютной степени, в которой он верил и ценил философскую жизнь. В этой работе Сократ произносит свою защитительную

речь перед присяжными по обвинениям в нечестии, которые были выдвинуты против него. Кроме того, Сократа обвиняют в софистических приемах, т.е. в том, что чем хуже аргумент, тем сильнее, что он решительно отвергает. Единственное притязание на знание, которое исповедует Сократ, – это знание своего собственного невежества. Тем не менее, как уже говорилось ранее, ограниченность этого признания становится очевидной по мере того, как Сократ углубляется в свою защитительную речь. Среди того, что Сократ, по-видимому, знает, важна забота о душе, что для Сократа является высшей обязанностью человека: «Добрый господин, вы афинянин, гражданин величайшего города с величайшей репутацией как мудрости, так и силы; не стыдитесь ли вы своего стремления обладать как можно большим богатством, репутацией и почестями, в то время как вы не заботитесь и не задумываетесь о мудрости или истине или о наилучшем состоянии своей души?» [2]. Для Сократа акт несправедливого убийства человека намного хуже, чем страдание от последствий этого действия, которым является смерть, и Мелет вместе с Анитусом причиняют себе вред, несправедливо осуждая Сократа. Страдание от несправедливости не должно беспокоить человека, но его действия правильны или неправильны. Жизнь должна быть сосредоточена на заботе о душе, в то время как надежда должна быть вложена в идею о том, что хорошему человеку не может быть причинен вред ни при жизни, ни после смерти и что боги не будут пренебрегать им. Этого можно достичь с помощью философской жизни и изучения себя и других посредством обсуждения. Этот поиск того, что правильно и неправильно, чтобы обеспечить надлежащую заботу о душе, для Сократа имеет наивысшую ценность: «Оправдываешь ты меня или нет, делай это, понимая, что это мой образ действий, даже если мне придется много раз столкнуться со смертью» [4]. Извинение также дает представление о сократовской точке зрения, которая будет более подробно изложена в «Горгии», критике афинского правительства: «Я покидаю вас сейчас, осужденный вами на смерть, но они осуждены истиной на зло и несправедливость».

Этико-политическое учение Сократа, как и учения софистов, выражало интересы аристократов, но базировалось на «заветах отцов». По Ксенофону, Сократ восторгается «самыми древними и самыми образованными государствами и наро-

дами», потому как они «самые набожные». Идеология Сократа строилась на разрушающее влияние города с его ремеслами, промышленностью и торговлей на душу человека. Кроме того, Сократ выделял пять государственных форм правления: монархию, тиранию, аристократию, плутократию и демократию, критикуя их всех вследствие некомпетентности управления.

Фрасимах утверждает, что справедливость — это просто преимущество более сильного. Тем сильнее, кому выгодна установленная власть государства, у которого есть возможность принимать законы, удовлетворяющие собственным интересам, которым справедливый человек должен подчиняться. Поэтому несправедливый человек, отвергающий моральные категории и преследующий только удовлетворение своих собственных желаний, живет более счастливой жизнью, чем справедливый человек. Именно несправедливость следует преследовать выше справедливости: «Несправедливость, если она достаточно масштабна, сильнее, свободнее и более искусна, чем справедливость» [4]. Сократ опровергает это софистическое убеждение, утверждая, что каждое искусство практикуется на благо объекта, а не его практикующего, что он демонстрирует с помощью аналогий, таких как лекарство для тела. Следовательно, это должно также относиться к искусству управления, которое, практикуемое на своих подданных, должно быть направлено на их благо, а не на правителей: «Тогда теперь ясно... что никакое ремесло или правило не обеспечивает собственной выгоды, но... обеспечивает и приказывает своим подданным и стремится к своим преимуществам, преимуществам слабых, а не сильных». В результате справедливость не может быть преимуществом более сильного. Кроме того, Сократ объясняет, что все имеет свою собственную функцию и, следовательно, свое собственное превосходство, или добродетель, которая позволяет ему выполнять эту функцию, такую как острота ножа, позволяющая ему выполнять свою функцию резки. Это также относится к душе, функция которой заключается в том, чтобы жить. Предварительно согласившись с тем, что справедливость — это добродетель души, добродетель, которая позволяет душе действовать наилучшим образом, является, следовательно, справедливостью, поэтому именно справедливый человек, а не несправедливый, имеет лучшую жизнь — «поэтому справедливый

человек счастлив, а несправедливый несчастен». Для Сократа искусство управления практикуется для его объекта, более слабых граждан, и то, что позволяет создавать лучшие объекты (здоровые души), — это справедливость, поэтому правительство должно практиковать справедливость, потому что справедливость более искусна, чем несправедливость.

Особенности этического рационализма Сократа

Сократ проводит различие между знанием и верой, а также между двумя видами убеждения: передача знаний (обучение) и вера без знания (риторика). Когда Горгий отходит в сторону, Сократ различает существование двух искусств, которые связаны с благополучием тела и души соответственно, используя аналогию врача и пекаря: кулинария — это лесть, направленная на удовольствие, в то время как медицина — это техника, направленная на благо. Для Сократа риторика и софизм, кажущиеся иррациональными, являются лестью правосудию и законодательству, которые являются подлинными и рациональными. Оратор и софист не могут учить справедливости, потому что они ничего о ней не знают; поэтому они не стремятся к добру, а просто к удовольствию души.

Для Сократа афинская демократия — это система неудач. Как блестяще объясняет Гатри в «Горгии» в гневном настроении, он (Платон) как можно резче противопоставляет сократовский идеал жадным, незаконным и своекорыстным амбициям, столь распространенным в Афинах, что, в конце концов, заставило его с отвращением отвернуться от современной политической сцены. Граждане Афин просто озабочены своими собственными желаниями и желаниями, и для любого политика, чтобы получить власть, он должен просто льстить этим желаниям. Это риторика, ложная имитация истинной государственной мудрости, которая используется этими политиками, лишенными техники, для управления государством. Что особенно беспокоит Сократа, так это то, что присутствие этих фальшивых государственных деятелей делает с человеком, который пользуется властью тирана. Если молодой человек видит власть несправедливого правителя, которая является лишь видимостью власти, потому что правитель не обладает техникой, и решает, что он тоже хочет такой власти, его очевидным вариантом было бы подражать тем,

кто правит им, т.е. совершать несправедливые действия.

В отличие от элеатских философов, Сократа больше интересовали этические вопросы, чем метафизические вопросы о природе реальности. Сократ не был моральным релятивистом. Его критика софистов и его вклад в философию и науку пришли в форме его метода исследования. Но и не совсем правильно рассматривать Сократа лишь как способствовавшего методу исследования, но не имеющего собственных позитивных взглядов. Он верил, что добродетель можно познать, хотя сам не утверждал, что знает ее. Он также думал, что любой, кто знает, что такое добродетель, обязательно будет поступать добродетельно. Поэтому те, кто поступает плохо, делают это только потому, что они не знают или заблуждаются относительно истинной природы добродетели.

Что касается его внешних методов, то в них не было ни любви к известности, ни народной благосклонности, ни хвастовства ученостью или искусством в словах, ни какого-либо желания пожинать денежное вознаграждение. Одним словом, он искал «простую истину»: в духе истины он искал истину прежде всего, в ее собственной надлежащей форме, универсальности и доступности для всего разума. То, что Гегель называет принципом субъективности, в том виде, в каком его ввели

и использовали софисты, было в значительной степени пустой формой; Сократ придал ему определенное, полное и прочное содержание.

Выводы

Сократ, без сомнения, внес огромный вклад в формирование античной философии. Его видение мира отличается от релятивизма благодаря цельному, полному и глубокому духовному взгляду на познание мира. Невозможно не отметить его попытки найти прочную основу в сознании человека для нравственных законов даже после того, как традиционные основы были расшатаны софистами. Показную риторику и ложную диалектику софистов он стремился заменить научным методом, адекватным фактам и универсальной истине, а их учение о внешнем удовольствии и полезности — идеей присущей им справедливости и счастья. Подобно софистам, он ставил под сомнение существующие верования и институты — теологические, этические, политические, — но стремился обнаружить и сохранить их универсальный элемент, или истину. Таким образом, применение этического рационализма, основы которого отражаются в философии таких древнегреческих мыслителей, как Сократ и Платон, может помочь нам преодолеть духовно-нравственный кризис, связанный с глобализацией в современном мире.

Список источников

1. Суриков И.Е. Сократ. М.: Академический Проект; 2017. 372 с. — ISBN 978–5–8291–2134–1. URL: <https://e.lanbook.com/book/132526> (дата обращения: 11.11.2021).
2. Платон. Собр. Соч. в 4 т. Т. I. Лосева А.Ф., ред. Пер. с древнегреч. М.: Мысль; 1990. 860 с.
3. Антология мировой философии. В 4-х т. Т. 1, Ч. 1. М.: Мысль; 1969. 576 с. (АН СССР. Ин-т философии. Философ, наследие). Философия древности и средневековья. Ред. коллегия: В.В. Соколов (ред.-составитель первого тома и авт. вступит, статьи) и др.
4. Rowe Ch. Introduction. Plato. Theaetetus and Sophists. Ch. Rowe, ed. Cambridge; 2015. P. XXXIII.
5. Чемберс Гатри У.К. История греческой философии III. Ч. 1. Кембридж: Изд-во Кембриджского университета; 1971.

References

1. Tsurikov I.E. Socrates. Moscow: Academic Project; 2017. 372 p. ISBN 978–5–8291–2134–1. URL: <https://e.lanbook.com/book/132526> (accessed on 11.11.2021). (In Russ.).
2. Plato. Coll. works in 4 vol. Vol I. Loseva A.F. Transl. ed. from ancient Greek. Moscow: Mysl; 1990. 860 p. (In Russ.).
3. Anthology of world philosophy. In 4 vol. T. 1, Part 1. Moscow: Mysl; 1969. 576 p. (AS of the USSR. Institute of Philosophy. Philosopher, heritage). Philosophy of antiquity and the Middle Ages. ed. collegium: V.V. Sokolov (compiler editor of the 1st vol. and author of preface), etc. (In Russ.).
4. Rowe Ch. Introduction. Plato. Theaetetus and Sophists. Ch. Rowe, ed. Cambridge; 2015. P. XXXIII.
5. Keith W. Chambers Guthrie. History of Greek Philosophy III. Part 1. Cambridge: Cambridge University Press; 1971. (In Russ.).

УДК 34.096;34.07;346.1;004.89(045)
© Казанцев Д.А., 2022

Анализ тенденций становления правового регулирования искусственного интеллекта и роботов



Дмитрий Андреевич Казанцев, аспирант факультета экономики и бизнеса, Финансовый университет, Москва, Россия
Dmitry A. Kazantsev, graduate student, Faculty of Economic and Business, Financial University, Moscow, Russia
kazantsevdma@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются основные тенденции развития правового регулирования технологий искусственного интеллекта (ИИ) и робототехники, как в Российской Федерации, так и в зарубежных государствах. Анализируются этические аспекты регулирования процесса разработки, внедрения и применения роботов и систем искусственного интеллекта, оценивается возможная этическая база такого регулирования. Предоставляется обзор правовых проблем, связанных со становлением правового регулирования в области автоматизированных транспортных средств, а также систем ИИ, применяемых в сфере государственного управления и в медицинских целях. Автор приходит к выводу, что приоритетным способом правового регулирования таких систем ИИ и роботов в ближайшее время будет установление экспериментальных правовых режимов. В статье содержится обзор правовых мер, направленных на стимулирование разработок в области искусственного интеллекта и робототехники, а также указывается на возможность выбора в дальнейшем правотворческими органами различных государств иного направления развития правового регулирования искусственного интеллекта и роботов – установление «налога на роботов».

Ключевые слова: искусственный интеллект; робототехника; робот; экспериментальный правовой режим; «регуляторная песочница»; «налог на роботов»; автоматизированное транспортное средство; персональные данные; профессиональная тайна

Для цитирования: Казанцев Д. А. Анализ тенденций становления правового регулирования искусственного интеллекта и роботов. *Научные записки молодых исследователей*. 2022;10(1):66-76.

Научный руководитель: **Лапина М.А.**, доктор юридических наук, профессор, профессор департамента международного и публичного права, Финансовый университет, Москва, Россия / Scientific supervisor: **Lapina M.A.**, Dr. Sci. (Law), Professor, Department of International and Public Law, Financial University, Moscow, Russia.

Analysis of Trends in the Formation of Legal Regulation of Artificial Intelligence and Robots

ABSTRACT

The paper discusses the major trends in the development of the legal regulation of artificial intelligence (AI) technologies and robotics, both in the Russian Federation and in foreign countries. The author analyses ethical aspects of regulating the process of development, implementation, and application of robots and artificial intelligence systems, as well as evaluates the possible ethical basis for such regulation. The research summarizes the legal problems associated with the formation of legal regulation in automated vehicles, as well as AI systems used in public administration and for medical purposes. The author concludes that the establishment of experimental legal regimes will be the priority way for the legal regulation of such AI systems and robots in the near future. The study provides the overview of legal measures aimed at stimulating developments in artificial and robotics, and also indicates the possibility of choosing in the future by regulatory bodies of various states a different direction for the development of the legal regulation of artificial intelligence and robots—the establishment of a “robot tax”.

Keywords: artificial intelligence; robotics; robot; experimental law regime; regulatory sandbox; robot tax; automated transport vehicle; personal data; professional confidentiality

For citation: Kazantsev D. A. Analysis of trends in the formation of legal regulation of artificial intelligence and robots. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific notes of young researchers*. 2022;10(1):66-76.

Введение

Расширение сферы применения технологий искусственного интеллекта и робототехники требует соответствующей реакции правотворческих органов. Несмотря на предпринятые рядом стран меры по нормативно-правовому (и в том числе законодательному) регулированию процесса применения искусственного интеллекта и роботов (преимущественно касающиеся использования беспилотных транспортных средств), среди большинства областей, где уже находят свое применение технологии ИИ и робототехники, наблюдается правовой вакуум (например, в банковской сфере, в области рынка ценных бумаг, в медицинской сфере). Более того, перспективы развития искусственного интеллекта и робототехники сулят только увеличение данной правовой неопределенности. Реагируя на имеющиеся вызовы и предупреждая будущее, представители юридических наук и правотворческих органов выдвигают различные концепции регулирования искусственного интеллекта и роботов. Не подвергая сомнению саму необходимость правового регулирования

указанных технологий, в научной среде дискутируется вопрос о масштабе такого регулирования. В частности, стоит ли ограничиться модернизацией действующих законодательных актов (а возможно их расширительным толкованием) или необходимо введение новой отрасли законодательства для данной сферы. Представители первого подхода указывают на необходимость избежания ситуации излишней зарегулированности технологий, мешающей их развитию. В качестве примера они ссылаются на историю становления сети Интернет, отсутствие регулирования которой позволило ей в полной мере развить свой потенциал (хотя стоит отметить, что история сети Интернет, видимо, подошла к такой своей отметке, дальше которой ее свободное от регулирования развитие становится невозможным в силу столкновения интересов транснациональных технологических корпораций и государств) [1]. Представители противоположного подхода обосновывают свою позицию спецификой систем искусственного интеллекта, требующей принятия нового законодательства [2, 3].

Становление правового регулирования роботов и систем искусственного интеллекта в Российской Федерации

Необходимость модернизации национального законодательства под потребности времени закреплена во многих документах стратегического планирования в области искусственного интеллекта и робототехники различных стран мира. Так, Стратегия по искусственному интеллекту (Artificial Intelligence Strategy, 2018) Германии предполагает пересмотр существующей нормативно-правовой базы с целью выяснения того, охватывает ли она все аспекты, связанные с решениями, продуктами или услугами, основанными на алгоритмах и искусственном интеллекте¹. План развития искусственного интеллекта следующего поколения (Next Generation Artificial Intelligence Development Plan, 2017) Китайской народной республики предусматривает создание нормативной и этической базы, которая позволит обеспечить «благоприятное развитие» ИИ². Целесообразность адаптации нормативного регулирования и выработки этических норм обозначена и в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года Российской Федерации³. Особый интерес с точки зрения анализа тенденций развития правового регулирования технологий искусственного интеллекта и робототехники в Российской Федерации представляет утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.08.2020 № 2129-р Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года⁴. Концепция, в частности, содержит базовые этические

нормы, на основе которых должно происходить развитие технологий искусственного интеллекта и робототехники:

- «приоритет благополучия и безопасности человека, защиты его основополагающих прав и свобод;
- запрет на причинение вреда человеку по инициативе систем искусственного интеллекта и робототехники;
- подконтрольность человеку;
- проектируемое соответствие закону, в том числе требованиям безопасности;
- недопущение противоправной манипуляции поведением человека»⁵.

Кроме того, Концепцией также предусматривается запрет на использование систем искусственного интеллекта и роботов, «представляющих явную угрозу обороне страны и безопасности государства»⁵.

Представляется возможным, что вышеперечисленные этические принципы развития технологий искусственного интеллекта и робототехники в совокупности с положениями Стратегии развития искусственного интеллекта могут лечь в основу указанных в Концепции этических кодексов разработки, внедрения и применения искусственного интеллекта и роботов, принимаемых на уровне субъектов предпринимательской деятельности или саморегулируемых организаций. Более того, в Российской Федерации уже есть пример саморегулирования использования технологий ИИ. В марте 2021 года Сбербанк объявил об утверждении принципов «этики разработки и применения технологий искусственного интеллекта (ИИ) в своей экосистеме»⁵. В числе данных принципов перечисляются: «контролируемость и управляемость систем ИИ, прозрачность и предсказуемость функционирования технологий ИИ, стабильность и надежность систем ИИ, ответственное применение ИИ, непредвзятый ИИ»⁶. В сообщении Сбербанка, посвященном введению указанных принципов, говорится о том, что принципы разработаны «с учетом требований Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»⁶.

Рассматривая направления развития правового регулирования технологий искусственного интеллекта и робототехники, наиболее актуальным

¹ Germany: Artificial Intelligence Strategy. European Commission. 2019. URL: https://knowledge4policy.ec.europa.eu/publication/germany-artificial-intelligence-strategy_en (дата обращения: 29.09.2021).

² Regulation of Artificial Intelligence: East/South Asia and the Pacific. The Law Library of Congress. 2019. URL: <https://www.loc.gov/law/help/artificial-intelligence/asia-pacific.php> (дата обращения: 15.04.2021).

³ О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201910110003>.

⁴ Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 года: распоряжение Правительства РФ от 19.08.2020 № 2129-р. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008260005>.

⁵ «Сбер» одним из первых в России утвердил принципы этики искусственного интеллекта. ТАСС. 2021. URL: <https://tass.ru/ekonomika/10802757> (дата обращения: 29.09.2021).

в Российской Федерации видится развитие нормативно-правовой базы для эксплуатации автоматизированных транспортных средств на российских дорогах. Отсутствие законодательного регулирования данной сферы тормозит развитие российской робототехнической отрасли. В частности, по мнению представителя компании «Яндекс», «в будущем беспилотные автомобили станут внедряться в первую очередь в тех регионах, где для этого уже будет создана полноценная регуляторная база» [4]. Однако решение вопроса отсутствия законодательного регулирования использования автономных транспортных средств является трудной задачей, в первую очередь из-за того, что Конвенция о дорожном движении 1968 года (участником которой является и Россия) фактически запрещает допуск к дорожному движению полностью автоматизированных транспортных средств, требуя присутствия человека за рулем⁶. Для устранения указанного правового препятствия Российская Федерация в феврале 2021 г. вместе с Бельгией, Люксембургом, Португалией, Францией, Финляндией, Швейцарией и Швецией инициировала пересмотр Конвенции, однако даже в случае одобрения изменений другими участниками Конвенции процесс внесения поправок в Конвенцию о дорожном движении может занять полтора-два года [5, 6].

В отсутствие законодательного урегулирования процесса допуска к дорожному движению автоматизированных транспортных средств единственным способом развития робототехнической отрасли остается установление экспериментального правового режима. Возможность корректировки общеобязательных правил в рамках экспериментального правового режима предусмотрена Федеральным законом от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации»⁷.

При этом институт экспериментальных правовых режимов возможно применять не только в отношении автоматизированных транспортных средств, но

⁶ Конвенция о дорожном движении. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». 2014. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=136493&dst=0&md=3F6AF837FE 015A70F38C 1838547B 728B#09430506492511361> (дата обращения: 29.09.2021).

⁷ Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ. Собрание законодательства РФ. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5017.

и многих других систем искусственного интеллекта. Дело в том, что как для правового регулирования беспилотных автомобилей проблемным вопросом является допуск их к дорожному движению, так и для аналитических систем искусственного интеллекта камнем преткновения является допуск к охраняемым законом данным, в первую очередь к персональным данным. Вопрос допуска к персональным данным является критичным для аналитических систем ИИ, так как не прошедшая обучение на достаточно объемном и достоверном массиве данных система ИИ не сможет функционировать должным образом. А если речь идет о системах искусственного интеллекта, применяемых, например, в медицинской сфере или сфере банковских услуг, то в данном случае их обучение осуществляется к тому же на основе данных, охраняемых отдельными режимами профессиональной тайны (в данном случае, врачебной тайны и банковской тайны). Здесь, как и в случае допуска автоматизированных транспортных средств на общественные дороги, вопрос будет решаться, видимо, в рамках особых правовых режимов, позволяющих обрабатывать персональные данные при условии принятия мер по их защите (в частности, обезличивания). Об этом говорится в Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники, которая указывает на необходимость адаптации законодательства Российской Федерации в целях обеспечения «особых условий (режимов) для доступа к данным, включая персональные данные (при условии принятия мер для защиты интересов субъектов персональных данных, включая обезличивание), в целях проведения научных исследований, обучения искусственного интеллекта и разработки технологических решений на их основе»⁸. Стоит также отметить, что, кроме установления особых правовых режимов, для получения доступа к персональным данным дополнительным вариантом решения проблемы обучения систем искусственного интеллекта является обеспечение доступа к данным, содержащимся «в информационных ресурсах органов и организаций государственного сектора, а также

⁸ Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 года: распоряжение Правительства РФ от 19.08.2020 № 2129-р. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008260005>.

в информационных ресурсах, созданных в целях реализации полномочий органов и организаций государственного сектора»⁵. В связи с этим стоит ожидать разработку регуляторных механизмов, предоставляющих доступ разработчикам систем ИИ к данным, содержащимся в государственных информационных системах и иных информационных системах государственных органов и организаций. Данное предложение содержится, в частности, в Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники¹⁶. Также в «Перечне поручений по итогам конференции по искусственному интеллекту», утвержденном Президентом РФ 31.12.2020, Правительству РФ предписывается обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, «предусматривающих предоставление (при условии обеспечения защиты персональных данных) организациям, разрабатывающим технологические решения на основе искусственного интеллекта, доступа к наборам данных, содержащимся в том числе в государственных информационных системах»⁹.

В целом стоит отметить, что институт экспериментальных правовых режимов (так называемых «регуляторных песочниц») является удобным средством преодоления правовых барьеров в условиях, когда установление постоянного нормативно-правового регулирования невозможно в силу отсутствия консенсуса в отношении такого, а также необходимости выработки на практике или апробации регуляторных механизмов. Институт особых правовых режимов позволяет использовать на практике инновационные технологии в ограниченном режиме в условиях ослабленных ограничений, а также отработать варианты регулирования процесса применения данных технологий. Однако характерной чертой данного института является временной характер. В связи с этим главные трудности, связанные с внедрением данного режима, стоит ожидать на этапе перехода от режима правового эксперимента к режиму постоянного правового регулирования (особенно в случае, если за время проведения эксперимента так и не будут выработаны устойчивые и согласованные с участниками

экспериментов и иными заинтересованными сторонами регуляторные механизмы). В силу этого некоторые эксперты с определенным скептицизмом относятся к данному институту. В частности, главный аналитик ассоциации «Цифровой транспорт и логистика» Андрей Ионин отмечает по этому поводу, что «никто не задается вопросом, что будет с этими инновациями после выхода из “песочницы”, не исключено, что в стандартном режиме они окажутся неработоспособными, а изменения действующего законодательства – нереальными» [7]. Однако представители компаний – разработчиков систем ИИ и автоматизированных транспортных средств положительно оценивают введение экспериментальных правовых режимов как необходимый шаг к выработке законодательного регулирования [7, 8].

Экспериментальные правовые режимы являются не единственным способом стимулирования развития технологий искусственного интеллекта и робототехники. Экспериментальные правовые режимы позволяют облегчить регуляторные требования для участников эксперимента, но не предоставляют прямых экономических стимулов ни для действующих, ни для потенциальных участников. В связи с этим следует выделить еще одно направление развития правового регулирования процесса создания и применения систем ИИ и роботов – предоставление налоговых льгот разработчикам и пользователям таких систем. Так, о разработке поправок в Налоговый кодекс, предполагающих налоговые вычеты для компаний, разрабатывающих и внедряющих технологии искусственного интеллекта, еще в феврале 2020 г. сообщало информационное агентство «РИА-Новости»¹⁰. А в октябре 2020 г. газета «Ведомости» писала о переданном в Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации предложении рабочей группы «Искусственный интеллект» при АНО «Цифровая экономика» относительно введения налогового вычета по налогу на доходы физических лиц (НДФЛ) для IT-специалистов, участвующих в разработке и внедрении ИИ [9]. Также стоит отметить, что, кроме установления налоговых льгот, дополнительным способом финансового стимулирования роста отрасли искусственного интеллекта и робо-

⁹ Перечень поручений по итогам конференции по искусственному интеллекту (утв. Президентом РФ 31.12.2020 № Пр-2242). Справочно-правовая система «Консультант-Плюс». 2020. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373298/ (дата обращения: 19.09.2021).

¹⁰ Разработчики ИИ получают налоговые льготы на десять лет. РИА Новости. 2020. URL: <https://ria.ru/20200221/1565040094.html> (дата обращения: 15.04.2021).

тотехники является развитие института государственно-частного партнерства¹¹.

Однако существует и противоположное мнение относительно развития налогового регулирования процесса внедрения роботов и систем ИИ. Так, согласно опросу, проведенному компаниями PWC, IDC, КРОК и нетворкинг-платформой Digital Leader, менеджеры IT-компаний, консалтинга и подразделений, занимающихся внедрением и разработкой инноваций, считают вероятным появление к 2030 г. в Российской Федерации «налога на искусственный интеллект» [10]. Как предполагается, данный налог должен стать ответом государства на замещение сотрудников компаний роботами и система ИИ с целью перераспределения полученной такими компаниями прибыли (которая, как ожидается, вырастет в случае замены человеческого персонала на роботов и искусственный интеллект) в пользу потерявших работу сотрудников, чтобы предоставить им возможность освоить новые квалификации. Также за счет введения такого налога предлагается возместить выпадающие поступления сокращенных в результате внедрения систем ИИ и роботов работников по НДФЛ, взносам в страховые и пенсионные фонды. Более того, о разработке предложений по введению в России «налога на роботов» в июле 2020 г. сообщила газета «Известия» [11]. Инициатива, с которой в Министерство финансов Российской Федерации обратился Институт прогрессивного образования, включала в себя предложение по введению сопоставимого с НДФЛ «налога на роботов», заменяющих человеческий персонал. Кроме введения налога на замещающих живых сотрудников роботов, некоторыми экспертами отмечается возможность изменения правил начисления налогов и таможенных сборов в отношении автоматизированных транспортных средств в силу большей дороговизны и сложности последних при сравнении с обычными автомобилями [4]. Данные предположения можно отнести скорее к делу более отдаленного будущего. В настоящее время технологии искусственного интеллекта и робототехники только начинают внедряться в различные отрасли экономики и потому усилия государства (в силу экономического потенциала

данных технологических решений) будут направлены, скорее, на стимулирование развития данных технологий, нежели на установление дополнительных препятствий их внедрению. Хотя в будущем, при расширении сферы применения технологий ИИ и робототехники, начале их широкой эксплуатации, переходе от экспериментальных правовых режимов к постоянному правовому регулированию, не стоит исключать возможности повышения (или установления отдельных) налоговых обязательств для компаний, осуществляющих деятельность в сфере разработки, продажи и применения систем искусственного интеллекта и роботов.

Направления развития правового регулирования технологий искусственного интеллекта и робототехники в зарубежной практике

Большинство из вышеприведенных направлений развития правового регулирования технологий искусственного интеллекта и робототехники, несомненно, имеют место не только в Российской Федерации, но и в ряде других государств. Так, этическим вопросам процесса разработки и применения роботов и ИИ были посвящены опубликованные еще в апреле 2019 г. Руководящие этические принципы доверенного искусственного интеллекта Комиссии Европейского союза. Однако на этом тема этического регулирования систем ИИ и роботов в Европейском союзе не была исчерпана. 20 октября 2020 г. Европейский парламент принял резолюцию с рекомендациями для Европейской комиссии по этическим аспектам искусственного интеллекта, робототехники и связанных с ними технологий (European Parliament resolution of 20 October 2020 with recommendations to the Commission on a framework of ethical aspects of artificial intelligence, robotics and related technologies)¹². В предлагаемых резолюцией положениях указывается на необходимость разработки, внедрения и применения любых технологий искусственного интеллекта, робототехники и связанных с ними технологий в соответствии с законодательством ЕС и при полном уважении человеческого достоинства, автономии и безопасности, а также иных фундаментальных прав. В доку-

¹¹ Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 года: распоряжение Правительства РФ от 19.08.2020 № 2129-р. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008260005>.

¹² Framework of ethical aspects of artificial intelligence, robotics and related technologies. European Parliament. 2020. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0275_EN.html#title1 (дата обращения: 29.09.2021).

менте подчеркивается необходимость обеспечения прозрачности и подотчетности систем ИИ. Указывается, что такие системы не должны быть предвзятыми и дискриминационными. Согласно позиции Европарламента дифференцированное обращение к различным персонам или группам лиц может допускаться только в случае наличия объективной, разумной и законной цели, которая будет являться соразмерной и необходимой. Также в резолюции содержится предложение по введению для высокорискового искусственного интеллекта и роботов оценки соответствия установленным требованиям и, в случае успешного прохождения такой оценки, выдачу уполномоченным национальным органом Европейского сертификата этического соответствия (European certificate of ethical compliance).

При раскрытии понятия высокорискового искусственного интеллекта в резолюции содержится отсылка к опубликованной в феврале 2020 г. Комиссией ЕС Белой книге по искусственному интеллекту (White Paper on Artificial Intelligence), содержащей предложения Европейской комиссии по регулированию искусственного интеллекта¹³. Данный документ представлял собой предварительный вариант законопроекта Еврокомиссии, окончательная версия которого была опубликована 21 апреля 2021 г.¹⁴ В проекте закона об искусственном интеллекте (Artificial Intelligence Act) к высокорисковым ИИ-системам относятся системы, используемые:

- для биометрической идентификации и категоризации физических лиц;
- для управления и обслуживания критической инфраструктуры (в том числе, системы ИИ, применяемые в сфере дорожного движения, водоснабжения, газоснабжения, отопления и подачи электроэнергии);
- в образовании или профессиональной переподготовке, которые могут определять доступ к образованию или чей-либо профессиональный курс (например, для оценки результатов экзамена);

¹³ White Paper on Artificial Intelligence – A European approach to excellence and trust. European Commission. 2020. URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/commission-white-paper-artificial-intelligence-feb2020_en.pdf (дата обращения: 29.09.2021).

¹⁴ Proposal for a Regulation laying down harmonised rules on artificial intelligence (Artificial Intelligence Act). European Commission. 2021. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/proposal-regulation-laying-down-harmonised-rules-artificial-intelligence-artificial-intelligence> (дата обращения: 29.09.2021).

- в области трудоустройства, управления работниками и доступа к samozанятости (например, для сортировки резюме в рамках рекрутинговых процедур);

- для доступа и пользования основными частными услугами, а также государственными услугами и льготами (например, в целях кредитного скоринга для определения целесообразности предоставления гражданам кредитов);

- в правоприменительных целях (в том числе, для оценки достоверности доказательств);

- в сфере миграции, предоставления убежищ и пограничного контроля (например, для проверки подлинности проездных документов);

- для отправления правосудия (включая системы, предназначенные для помощи судебному органу в исследовании и интерпретации фактов и закона, а также для целей применения закона к конкретному набору фактов).

Комиссия Европейского союза предлагает применять по отношению к высокорисковым ИИ-системам строгие ограничения и жесткий контроль до момента их выхода на рынок. Так, по отношению к данным системам предполагается применять «адекватные системы оценки рисков и минимизации последствий», ведение журнала активности высокорисковой системы ИИ для обеспечения прослеживаемости результатов, надлежащие меры надзора со стороны человека¹⁵.

Отдельное внимание Европейская комиссия уделяет системам удаленной биометрической идентификации. Еврокомиссия предлагает запретить использование таких систем в онлайн-режиме в общедоступных местах. Исключение из данного правила возможно только в строго определенных целях (в том числе, для поиска пропавшего ребенка, предотвращения конкретной террористической угрозы, для розыска лица, подозреваемого в совершении преступления) с разрешения судебного или иного независимого органа с соответствующими ограничениями по времени, географическому охвату и базам данных, в которых осуществляется поиск.

Стоит отметить, что «регуляторные песочницы» (особые правовые режимы, предполагающие установление для их участников определенных

¹⁵ Europe fit for the Digital Age: Commission proposes new rules and actions for excellence and trust in Artificial Intelligence. European Commission. 2021. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_1682 (дата обращения: 29.09.2021).

исключений из общих правил) нашли широкое применение за рубежом. В частности, «песочницы» используются для тестирования финансовых технологий в Великобритании¹⁶, Китае¹⁷, Сингапуре¹⁸ и Южной Корее¹⁹. В Соединенном королевстве в январе 2020 г. заявлялось о планах создать регуляторную песочницу для систем искусственного интеллекта, применяемых в сфере здравоохранения²⁰. Возможность установления экспериментальных правовых режимов предусмотрена и законодательством ФРГ (например, Закон о перевозке пассажиров содержит положения, позволяющие лицензирующим органам устанавливать в отдельных случаях исключения из требований данного закона, а также требований актов, принятых на основе данного закона, в целях тестирования новых видов транспорта не более чем на четырехлетний срок)²¹. В 2018 г. в Германии была создана регуляторная песочница для тестирования технологий в сфере автоматизированного транспорта в рамках Баден-Вюртембергского испытательного стенда автономного вождения (Baden-Württemberg Autonomous Driving Testbed)²². Сообщалось также о планах ФРГ запустить регуляторные песочницы для испытаний самоуправляемых микроавтобусов,

применяемых для перевозки пассажиров, и автоматизированных судов³¹. Регуляторные песочницы, предназначенные для опытной эксплуатации автоматизированных автомобилей и судов, имеются также и в Сингапуре [12, 13].

В США особое внимание уделяется вопросу расширения доступа к данным, необходимым для обучения систем искусственного интеллекта, которые содержатся в информационных системах федеральных государственных органов. Об этом, в частности, упоминается в датирующей октябрём 2016 г. Национальном стратегическом плане по исследованиям и разработкам в области искусственного интеллекта (The National Artificial Intelligence Research and Development Strategic Plan)²³, а также в указе президента США № 13859 от 11.02.2019 «Поддержание американского лидерства в сфере искусственного интеллекта» (Maintaining American Leadership in Artificial Intelligence)²⁴ и в изданном Управлением научно-технической политики (Office of Science and Technology Policy) аппарата президента США Руководстве по регулированию приложений искусственного интеллекта (Guidance for Regulation of Artificial Intelligence Applications)²⁵. Так, вышеупомянутый указ Президента США подчеркивает необходимость расширения со стороны органов государственной власти доступа к «высококачественным и полностью отслеживаемым федеральным данным», используемым в рамках исследований и разработок в области искусственного интеллекта, при условии обеспечения защищенности таких данных и их приватности³⁷. В свою очередь, в Руководстве по регулированию приложений искусственного интеллекта органам государственной власти предлагается пересмотреть существующие протоколы раскрытия данных, чтобы определить

¹⁶ Woolard C. The future of regulation: AI for consumer good. Financial Conduct Authority. 2019. URL: <https://www.fca.org.uk/news/speeches/future-regulation-ai-consumer-good> (дата обращения: 29.09.2021).

¹⁷ China to Trial 11 New Fintech Projects in 'Regulatory Sandbox'. Caixin. 2020. URL: <https://www.caixinglobal.com/2020-06-03/china-to-trial-11-new-fintech-projects-in-regulatory-sandbox-101562708.html> (дата обращения: 29.09.2021).

¹⁸ Overview of Regulatory Sandbox. Monetary Authority of Singapore. URL: <https://www.mas.gov.sg/development/fintech/regulatory-sandbox> (дата обращения: 29.09.2021).

¹⁹ Financial Regulatory Sandbox. Overview. Sandbox Korea. 2021. URL: <https://sandbox.fintech.or.kr/financial/overview.do?lang=en> (дата обращения: 29.09.2021).

²⁰ Regulatory sandbox for AI needed to test and build systems, NHSX says. Digital Health. 2020. URL: <https://www.digitalhealth.net/2020/02/regulatory-sandbox-for-ai-needed-to-test-and-build-systems-nhsx-says/> (дата обращения: 29.09.2021).

²¹ Regulatory Sandboxes – Testing Environments for Innovation and Regulation. Federal Ministry for Economic Affairs and Energy. 2019. URL: <https://www.bmwi.de/Redaktion/EN/Dossier/regulatory-test-beds-testing-environments-for-innovation-and-regulation.html> (дата обращения: 29.09.2021).

²² Making space for innovation. The handbook for regulatory sandboxes. Federal Ministry for Economic Affairs and Energy. 2019. URL: https://www.bmwi.de/Redaktion/EN/Publikationen/Digitale-Welt/handbook-regulatory-sandboxes.pdf?__blob=publicationFile&v=2 (дата обращения: 29.09.2021).

²³ The National Artificial Intelligence Research and Development Strategic Plan. National Science and Technology Council. 2016. URL: https://www.nitrd.gov/PUBS/national_ai_rd_strategic_plan.pdf (дата обращения: 29.09.2021).

²⁴ Executive Order No. 13,859, Maintaining American Leadership in Artificial Intelligence. Federal Register. 2019. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2019/02/14/2019-02544/maintaining-american-leadership-in-artificial-intelligence> (дата обращения: 29.09.2021).

²⁵ Memorandum for The Heads of Executive Departments and Agencies, Guidance for Regulation of Artificial Intelligence Applications. The White House. 2020. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2020/01/Draft-OMB-Memo-on-Regulation-of-AI-1-7-19.pdf> (дата обращения: 29.09.2021).

целесообразность раскрытия большего объема данных, а также предоставления данных в более детализированном, а не обобщенном виде³⁸.

Содержатся в упомянутом указе президента США и положения, предписывающие устранять препятствия к использованию технологий искусственного интеллекта, при этом защищая экономическую и национальную безопасность США, гражданские свободы и американские ценности. Данные предписания находят свое продолжение в Руководстве по регулированию приложений искусственного интеллекта, в котором указывается, что органам государственной власти следует избегать правотворческих и иных действий, которые в отсутствие такой необходимости препятствуют инновациям и развитию искусственного интеллекта. Также подчеркивается, что возможность принятия новых регулятивных требований по отношению к системам ИИ следует рассматривать только после решения вопроса о необходимости установления соответствующего нормативно-правового регулирования. Руководство содержит в себе и ряд «нерегуляторных» подходов по отношению к искусственному интеллекту, которые следует применять, когда издержки от установления новых нормативных предписаний перевешивают их преимущества. К таким подходам относятся разработка государственными органами руководств и планов, установление особых правовых режимов (по сути, тех же регуляторных песочниц), а также создание и внедрение участниками рынка добровольных стандартов.

В странах, активно занимающихся вопросом развития технологий искусственного интеллекта и робототехники, также уделяется внимание и налоговому стимулированию такого развития. В частности, предоставление налоговых льгот для организаций, разрабатывающих системы ИИ, предусматривается Планом развития искусственного интеллекта следующего поколения Китая²⁶. Налоговые льготы в отношении доходов, полученных в результате внедрения технологий и приложений ИИ в рамках социально значимых проектов, рассматриваются и в датированных мартом 2018 г. рекомендациях к правительству Индии Рабочей группы по использованию искусственного интеллекта для экономического преобразования Индии

²⁶ Regulation of Artificial Intelligence: East/South Asia and the Pacific. The Law Library of Congress. 2019. URL: <https://www.loc.gov/law/help/artificial-intelligence/asia-pacific.php> (дата обращения: 15.04.2021).

(Task Force on AI for India's Economic Transformation), сформированной при Министерстве промышленности и торговли (Ministry of Industry and Commerce) Индии²⁷. Кроме того, установление стимулирующей банковские инвестиции в развитие технологий искусственного интеллекта налоговой системы предлагается в Положении Европейской банковской федерации (международной организации, состоящей из 32 европейских национальных банковских ассоциаций) по искусственному интеллекту в банковской отрасли (EBF position paper on AI in the banking industry), опубликованной в июле 2019 г.²⁸ С точки зрения налогового стимулирования развития технологий ИИ и робототехники интересный пример являет собою Республика Корея, в которой установлен налоговый вычет на корпоративный налог для компаний, осуществляющих инвестиции в автоматизацию производства. При этом в 2017 г. правительство Южной Кореи приняло решение уменьшить данный налоговый вычет, что было охарактеризовано в некоторых СМИ, как первый шаг к «налогу на роботов» [14].

Выводы

В целом, обобщая вышеперечисленные тенденции становления правового регулирования искусственного интеллекта и роботов, можно выделить следующие направления развития такого регулирования в Российской Федерации и зарубежных государствах:

- разработка этических кодексов и иных механизмов этического регулирования процесса разработки, внедрения и использования технологий ИИ и робототехники, осуществляемая как централизованно государством, так и децентрализованно в рамках саморегулирования;
- расширение практики применения регуляторных песочниц с целью допуска автоматизированных транспортных средств (воздушных, наземных, водных), а также иных систем ИИ, применяемых в критически важных областях (например, в медицинской сфере), к эксплуатации в опытном

²⁷ Report of The Artificial Intelligence Task Force. Department for Promotion of Industry and Internal Trade, Ministry of Commerce and Industry. 2018. URL: https://dipp.gov.in/sites/default/files/Report_of_Task_Force_on_ArtificialIntelligence_20March2018_2.pdf (дата обращения: 29.09.2021).

²⁸ EBF position paper on AI in the banking industry. European Banking Federation. 2019. URL: https://www.ebf.eu/wp-content/uploads/2020/03/EBF_037419-Artificial-Intelligence-in-the-banking-sector-EBF.pdf (дата обращения: 29.09.2021).

режиме (с последующей полной легализацией их эксплуатации);

- повышение возможностей разработчиков и пользователей систем ИИ по допуску к охраняемым законом данным, используемым для обучения систем ИИ (в том числе, путем предоставления такого доступа в рамках регуляторных песочниц, а также развития практики предоставления информации, содержащейся в информационных системах государственных органов, с обеспечением защищенности и обезличенности таких данных);
- налоговое стимулирование развития технологий ИИ и робототехники посредством установления соответствующих налоговых льгот (с возможностью уменьшения в дальнейшем по мере расширения практики применения технологий ИИ и робототехники данных льгот и перехода к противоположному подходу — налогообложению предприятий, использующих роботов и ИИ).

В качестве еще одного перспективного направления развития правового регулирования можно выделить обеспечение правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности систем ИИ как еще один способ стимулирования развития

инновационных технологий. Об этом, в частности, упоминается в Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники Российской Федерации²⁹, Плате развития искусственного интеллекта следующего поколения Китайской народной республики³⁰ и Резолюции Европейского парламента от 20.10.2020 о праве интеллектуальной собственности в рамках развития технологий искусственного интеллекта (European Parliament resolution of 20 October 2020 on intellectual property rights for the development of artificial intelligence technologies)³¹.

²⁹ Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 года: распоряжение Правительства РФ от 19.08.2020 № 2129-р. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008260005>.

³⁰ Regulation of Artificial Intelligence: East/South Asia and the Pacific. The Law Library of Congress. 2019. URL: <https://www.loc.gov/law/help/artificial-intelligence/asia-pacific.php> (дата обращения: 15.04.2021).

³¹ Intellectual property rights for the development of artificial intelligence technologies. European Parliament. 2020. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0277_EN.html (дата обращения: 29.09.2021).

Список источников

1. Straub J. Does regulating artificial intelligence save humanity or just stifle innovation? The Conversation. 2017. URL: <https://theconversation.com/does-regulating-artificial-intelligence-save-humanity-or-just-stifle-innovation-85718> (дата обращения: 29.09.2021).
2. Буркова А.Ю. Использование искусственного интеллекта: нужно ли регулирование? *Право и экономика*. 2018;(9):5–8.
3. Михалева Е.С., Шубина Е.А. Проблемы и перспективы правового регулирования робототехники. *Актуальные проблемы российского права*. 2019;(12):26–35.
4. Клевошин П., Кодачигов В. СП Сбербанк заморозило проект создания беспилотных автомобилей. *Ведомости*. 2021. URL: https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2021/02/09/857334-cognitive-pilot?utm_campaign=vedomosti_public&utm_content=857334-cognitive-pilot&utm_medium=social&utm_source=telegram_ved (дата обращения: 29.09.2021).
5. Гайва Е. За рулем — автомат. *Российская газета*. 2021. URL: <https://rg.ru/2021/02/19/rossiia-predlozhila-peresmotret-konvenciiu-o-dorozhnom-dvizhenii.html> (дата обращения: 29.09.2021).
6. Кодачигов В., Чеберко И. Россия инициировала пересмотр Конвенции о дорожном движении. *Ведомости*. 2021. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2021/02/18/858574-rossiya-initsiirovala> (дата обращения: 29.09.2021).
7. Кодачигов В., Исакова Т. Беспилотникам закон написан. *Ведомости*. 2021. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2021/02/11/857651-besplotnikam> (дата обращения: 29.09.2021).
8. Устинова А., Гаврилюк А. Машинное мнение: программе доверяют сбор данных о российских пациентах. *Известия*. 2020. URL: <https://iz.ru/1052067/anna-ustinova-anastasiia-gavriliuk/mashinnoe-mnenie-programme-doveriat-sbor-dannykh-o-rossiiskikh-patcientakh> (дата обращения: 29.09.2021).
9. Кинякина Е., Бордюк Т. Искусственный интеллект придумал новые льготы. *Ведомости*. 2020. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2020/10/15/843486-iskusstvennii-intellekt> (дата обращения: 29.09.2021).

10. Скрынникова А. В PwC предсказали введение налога на искусственный интеллект. РБК. 2020. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/19/06/2020/5eeb5bda9a7947386c779ebd (дата обращения: 29.09.2021).
11. Перевошчикова М. Искусный интеллект: в России хотят ввести подоходный налог на роботов. Известия. 2020. URL: <https://iz.ru/1038879/mariia-perevoshchikova/iskusnyi-intellekt-v-rossii-khotiat-vvesti-podokhodnyi-nalog-na-robotov> (дата обращения: 29.09.2021).
12. Dean P., Walters T., Goulding J., Clack H. Autonomous ships: a pandemic vaccine? HFW. 2020. URL: <https://www.hfw.com/Autonomous-Ships-A-Pandemic-Vaccine-September-2020#> (дата обращения: 29.09.2021).
13. Razdan R. Singapore And Autonomous Vehicles – Interesting Lessons In Governance, Planning, And Safety. Forbes. 2020. URL: <https://www.forbes.com/sites/rahulrazdan/2020/03/01/singapore-and-autonomous-vehicles--interesting-lessons-in-governance-planning-and-safety/?sh=77e5b6705fe2> (дата обращения: 29.09.2021).
14. Yoon Sung-won B. Korea takes first step to introduce 'robot tax'. The Korea Times. 2017. URL: https://www.koreatimes.co.kr/www/news/tech/2017/08/133_234312.html (дата обращения: 29.09.2021).

References

1. Straub J. Does regulating artificial intelligence save humanity or just stifle innovation? The conversation. 2017. URL: <https://theconversation.com/does-regulating-artificial-intelligence-save-humanity-or-just-stifle-innovation-85718> (accessed on 29.09.2021).
2. Burkova A. Yu. The use of artificial intelligence: Is regulation needed? *Law and economics*. 2018;(9):5–8. (In Russ.).
3. Mikhaleva E.S., Shubina E.A. Problems and prospects of legal regulation of robotics. *Actual problems of Russian law*. 2019;(12):26–35. (In Russ.).
4. Klevoshin P., Kodachigov V. The joint venture of Sberbank froze the project of creating unmanned vehicles. *Vedomosti*. 2021. URL: https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2021/02/09/857334-cognitive-pilot?utm_campaign=vedomosti_public&utm_content=857334-cognitive-pilot&utm_medium=social&utm_source=telegram_ved (accessed on 29.09.2021). (In Russ.).
5. Gaiva E. Behind the wheel – automatic. Russian newspaper. 2021. URL: <https://rg.ru/2021/02/19/rossiia-predlozhila-peresmotret-konvenciiu-o-dorozhnom-dvizhenii.html> (accessed on 29.09.2021). (In Russ.).
6. Kodachigov V., Cheberko I. Russia initiated the revision of the Convention on Road Traffic. *Vedomosti*. 2021. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2021/02/18/858574-rossiya-initsiirovala> (accessed on 29.09.2021). (In Russ.).
7. Kodachigov V., Isakova T. The law has been written for drones. *Vedomosti*. 2021. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2021/02/11/857651-bespiotnikam> (accessed on 29.09.2021). (In Russ.).
8. Ustinova A., Gavriyuk A. Machine opinion: The program will be trusted to collect data on Russian patients. *News*. 2020. URL: <https://iz.ru/1052067/anna-ustinova-anastasiia-gavriiuk/mashinnoe-mnenie-programme-doveriat-sbor-dannykh-o-rossiiskikh-patientsakh> (accessed on 29.09.2021). (In Russ.).
9. Kinyakina E., Bordyug T. Artificial intelligence came up with new benefits. *Vedomosti*. 2020. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2020/10/15/843486-iskusstvennii-intellekt> (accessed on 29.09.2021). (In Russ.).
10. Skrynnikova A. PwC predicted the introduction of a tax on artificial intelligence. RBC. 2020. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/19/06/2020/5eeb5bda9a7947386c779ebd (accessed on 29.09.2021). (In Russ.).
11. Perevoshchikova M. Artful intelligence: They want to introduce an income tax on robots in Russia. *News*. 2020. URL: <https://iz.ru/1038879/mariia-perevoshchikova/iskusnyi-intellekt-v-rossii-khotiat-vvesti-podokhodnyi-nalog-na-robotov> (accessed on 29.09.2021). (In Russ.).
12. Dean P., Walters T., Goulding J., Clack H. Autonomous ships: A pandemic vaccine? HFW. 2020. URL: <https://www.hfw.com/Autonomous-Ships-A-Pandemic-Vaccine-September-2020#> (accessed on 29.09.2021).
13. Razdan R. Singapore and autonomous vehicles – Interesting lessons in governance, planning, and safety. *Forbes*. 2020. URL: <https://www.forbes.com/sites/rahulrazdan/2020/03/01/singapore-and-autonomous-vehicles--interesting-lessons-in-governance-planning-and-safety/?sh=77e5b6705fe2> (accessed on 29.09.2021).
14. Yoon Sung-won B. Korea takes first step to introduce 'robot tax'. *The Korea Times*. 2017. URL: https://www.koreatimes.co.kr/www/news/tech/2017/08/133_234312.html (accessed on 29.09.2021).